

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- posudek vedoucího       posudek oponenta  
 bakalářské práce       diplomové práce

Autor: **Jan Mejsnar**

Název práce: **Klasifikace současného klimatu Evropy na základě výstupů regionálních klimatických modelů**

Studijní program a obor: Fyzika, Obecná fyzika

Rok odevzdání: 2007

Jméno a tituly oponenta: RNDr. Petr Pišoft, Ph.D.

Pracoviště: Katedra meteorologie a ochrany prostředí MFF UK

Kontaktní e-mail: petr.pisoft@mff.cuni.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu přiměřený počet    méně podstatné četné    závažné

## Výsledky:

- originální    původní i převzaté    netriviální kompilace    citované z literatury    opsané

## Rozsah práce:

- veliký    standardní    dostatečný    nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné    vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet    četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající    velmi dobrá    průměrná    podprůměrná    nevyhovující

### Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor v práci nejprve shrnuje a popisuje možnosti klasifikace klimatu s hlavním zaměřením na tzv. Köppenovu klasifikaci. Hlavní část práce pak tvoří aplikace této klasifikace na pozorované klimatické charakteristiky a na data z regionálních klimatických modelů. Výsledky jsou v závěru porovnány a zhodnoceny. Práce tak představuje zajímavou možnost analýzy výsledků klimatických modelů. Text je napsán srozumitelně a čtivě, grafická úprava práce je na odpovídající úrovni.

### Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Chyby ve výsledcích regionálních klimatických modelů jsou do velké míry dané chybami řídicích modelů. Jak by se daly konkrétně v tomto směru interpretovat výsledné rozdíly mezi klasifikací dat CRU a modely?

### Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

### Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

v Praze 7. 6. 2007

Petr Pišoft

