

# Posudek práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

- |   |   |
|---|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> posudek vedoucího | <input type="checkbox"/> posudek oponenta |
| <input checked="" type="checkbox"/> bakalářské práce  | <input type="checkbox"/> diplomové práce  |

Autor: *Jan Mejsnar*

Název práce: *Klasifikace současného klimatu Evropy na základě výstupů regionálních klimatických modelů*

Studijní program a obor: *Fyzika, obecná fyzika*

Rok odevzdání: *2007*

Jméno a tituly vedoucího: *Mgr. Jiří Mikšovský, Ph.D.*

Pracoviště: *KMOP*

Kontaktní e-mail: *jiri.miksovsky@mff.cuni.cz*

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Předkládaná práce pana Jana Mejsnara se věnuje identifikaci Köppenových klimatických typů na základě pozorovaných (CRU klimatologie) a modelem simulovaných (regionální klimatické modely HIRHAM a RCAO) dat. Práce je psána, v českém jazyce a má 22 stran.

### OBSAH

Úvodní kapitola se zabývá podstatou klimatických klasifikací, jejich historií, významem a způsobem realizace. Pozornost je věnována i osobnosti W. Köppena coby autora v současné době nepoužívanějšího klasifikačního systému. Samotná Köppenova klasifikace je přiblížena v kapitolách 1.6 a 1.7, příslušná dělicí kritéria jsou shrnuta v kapitole 3.2. Následují samotné výsledky analýzy (kap. 3.3), a to ve formě map rozložení jednotlivých typů a podtypů. Rozdíly mezi výsledky získanými pro pozorované klima a pro modelové výstupy jsou pak diskutovány v kapitole 3.4, kde jsou analyzovány i rozdíly mezi oběma použitými modely. Rozsah práce je přiměřený obsahu.

### VĚCNÁ STRÁNKA PRÁCE

Validace klimatických modelů je jednou z klíčových částí problematiky matematického modelování klimatického systému. Zatímco obvyklé techniky validace se snaží ověřovat kvalitu simulací odděleně pro jednotlivé meteorologické prvky, v předkládané práci autor využívá Köppenovy klasifikace jako kompozitního kritéria, beroucího v potaz zároveň teplotní i srážkové charakteristiky. Rešeršní část práce umožňuje čtenáři seznámit se s použitou klasifikací i s povahou používaných datových souborů. Prezentovaná analýza klimatických typů a srovnání výsledků pro různé typy dat pak představuje zajímavý příspěvek k diskusi o věrohodnosti výstupů klimatických modelů a dobrý výchozí bod pro případné navazující studie.

### TECHNICKÉ PROVEDENÍ

Práce je provedena kvalitně, s minimem překlepů či tiskových chyb. Určité formální vylepšení by bylo možné v případě některých použitých obrázků (např. sjednocení velikosti popisků os).

### ZÁVĚR

Pan Mejsnar prokázal schopnost samostatně řešit zadaný problém a výsledky vhodným způsobem prezentovat. Práce je podle mého názoru kvalitní, autorovi se podařilo zcela splnit její zadání a práci proto jednoznačně doporučuji k obhajobě.

### Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Lze v případě pokračujících klimatických změn očekávat podstatnější změnu rozložení klimatických pásem? Jak by předpokládané klimatické změny ovlivnily třeba oblast střední či jižní Evropy?

### Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

### Navrhují hodnocení stupněm:

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

Místo, datum a podpis oponenta:

V Praze, 11.6.2007

  
Jiří Mikšovský