

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Jan Uhlíř

Název práce: Kompetenční profil trenéra Taekwonda

Cíl práce: Vytvořit kompetenční profil trenéra taekwonda z pohledu svěřenců taekwondo a porovnat důležitost jednotlivých kompetencí mezi dětmi–dospělými a závodníky–rekreačními taekwondisty.

Jméno oponenta: PaedDr. Milan Moravec

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Gymnázium Přípotoční, trenér

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod.	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky.	Výborně
Pravopis a stylistika.	Výborně

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Úvod

Autor se ve své diplomové práci věnuje vytvoření kompetenčního profilu trenéra Taekwonda, a to konkrétně z pohledu svěřenců Taekwondo.

Téma považuji za aktuální a dosud hlouběji neřešené a nehodnocené.

Práce má celkově 98 stran, dostatečné množství zpracovaných literárních zdrojů (57), podrobnou metodiku, bohaté a přehledné grafické zpracování (10 grafů, 7 obrázků, 20 tabulek) a dvě přílohy (osnova rozhovoru a elektronický dotazník).

Teorie

V úvodu teoretické části představuje autor sport, který je značně specifický a nemá v české republice tradiční kořeny. Přiměřená pozornost, kterou proto věnuje historii taekwonda, jeho pravidlům, specifickému tréninku a zkušebnímu řádu je velmi dobrým uvedením do řešené problematiky.

V další části autor prokázal přehlednou orientaci v domácí a zahraniční odborné literatuře. Podrobně a poctivě literaturu zpracoval a vhodným výběrem obrázků pozvedl text k větší názornosti. Postrádal jsem jen větší důraz na vlastní stanoviska a osobitě vědomější, záměrnější, přívětivější a přehlednější vedení čtenáře v duchu vlastního výzkumného záměru.

Metodika

Autor zvolil následující metody práce:

1. polostrukturovaný rozhovor s vybranými trenéry
2. elektornický dotazník

Strukturu a formu rozhovoru a dotazníku uvádí velice přehledně na obrázcích 6 a 7. Vybrané metody výzkumu se ukázaly být dobrou volbou, zvláště pak v nepříznivých podmínkách pandemické situace, ve kterých výzkum probíhal. Autorovi se tak podařilo získat dostatečný vzorek respondentů (návratnost činila 58,9%), který mu umožnil dosáhnout výsledků s dostatečně vypovídající (validní) hodnotou.

Výsledky

Analytická část je autorem zpracována podrobně a precizně. Kombinace grafického zpřehlednění výsledků a jejich následného rozboru a vysvětlení je mimořádně pečlivá. Výsledné kompetenční profily jsou shrnuty v tabulkách.

1. Kompetenční profil ideálního trenéra taekwondo dle svěřenců (tab.19/str.76)
2. Kompetenční profil trenéra taekwondo doplněný o nedostatkové kompetence (tab.20/str.77)

Kompetence zde již nejsou řazeny aritmeticky, ale abecedně.

Považuji to za (pro mysl) příjemně osvěžující změnu.

Drobnou připomínku mám jen ke druhé tabulce, ve které by mohly být nedostatkové kompetence v zájmu přehlednosti zvýrazněny.

Stručným, ale výstižným popisem jednotlivých kompetencí přímo v tabulkách, tak autor čtenáři usnadňuje adekvátní představu.

Diskuse

Diskuse práce je dostatečně obsáhlá. Autor zde poctivě zmiňuje a současně v některých případech obhajuje určité limity průzkumu. Připomíná také nečekané výsledky, které stojí za pozornost. Jedním z nich shledává například to, že je pro svěřence překvapivě nedůležité, jak si stojí trenér z pohledu vzdělání a obecných znalostí.

Větší nadhled, který by autorovi umožnil ještě o něco objektivnější a přehlednější pohled na svoji práci, bych ale s dobrým pocitem uvítal.

V závěru diskuse pak autor navrhuje další možnosti, jak by se téma práce v budoucnu dalo rozšířit. V tomto smyslu se skutečně nabízejí nové možnosti.

Dle mého názoru by mohlo být například podnětné pokusit se rozšířit (v současnosti zažitý) kompetenční model (profil) osobnosti o její možné, ale běžně nepřítomné vyšší bytostné rozměry vědomí (meta-awareness, meta-consciousness).

(Nadosobní síla klidné vědomé přítomnosti obohacuje a umocňuje osobnost v jejích schopnostech a dovednostech. S hlubokým pochopením by se pak mohla zákonitě stát mimořádně ceněnou schopností výjimečných trenérů a případně i jejich svěřenců. V tradici východního (nejen bojového) umění stojí na místě nejvyšším. Proč by se pak nemohla objevit jako nově rozpoznaná, výjimečná a pro dosažení mistrovství klíčová schopnost také ve vědomí trenéra české republiky?)

Zde vidím vysoký potenciál východní tradice, především taoismu. Ideál vyšší bytostné jednoty by se nemusel ztrácet z vědomí osobnosti, zaměřené především na fyzický výkon a sportovní výsledek.

I v této souvislosti proto vnímám zvolené téma a autorem úspěšně vytvořené kompetenční profily trenéra taekwondo, za inspiraci k novému možnému vhledu do tzv. anatomie kompetence (str 18-21).

Připomínky kromě výše uvedených:

1. Na straně 39 textu je uvedena metoda písemného dotazování tak, jako by se jí autor rozhodl využít ve své práci. Pravděpodobně byla původně zvažována a autor ji opomenul přepsat za tu, pro kterou se nakonec rozhodl - metodu elektronického dotazování.

2. V některých kapitolách (zejména úvodní a analytické části) mohl autor čtenáře přehledněji a přívětivěji provést svým výzkumným záměrem. Tomu by například prospělo odlehčit text od čísel (aritmetického průměru), která jsou lehce dohledatelná v tabulkách. Stejně tak mohl autor (zejména v diskusi a závěru) s větším zaujetím vyzdvihnout to nejpodstatnější, čeho ve svém projektu dosáhl.

3. Empatie, kterou autor zmiňuje jako klíčovou kompetenci jak pro trenéry, tak pro svěřence, by si pak zasloužila kolektivně hlubšího pochopení. To ale autorovi ani v nejmenším nemohu vytýkat. (pro inspiraci případně doporučuji The Self in Empathy: Self-empathy; Katherine Train and Lidewij W. Niezink)

Otázky k obhajobě:

Taekwondo je sportem s tradicí v korejském umění sebeobranu, s kořeny v taoismu a s etickým kodexem, vysoce převyšujícím osobní ambice člověka (osobnost). Proto také první část slova taekwondo - **taekwon** vyjadřuje fyzickou formu umění. Druhá část slova - **do** symbolizuje vnitřní, duchovní cestu životem v jednotě bytí těla, mysli a duše.

Otázky zní:

1. S jakým pochopením, případně jakým způsobem pěstují trenéři v české republice u svých svěřenců respekt k tradici a nadosobním hodnotám korejského umění taekwondo? Využijte vlastní zkušenosti.
2. Chcete nějakým způsobem inspirovat českou (taekwondo) komunitu svými výsledky?

Práce je doporučena k obhajobě.

Diplomová práce splnila definovaný cíl a výsledný kompetenční profil tak může být inspirujícím přínosem k praktickému využití. Zdá se, že navíc otevírá nové možnosti srovnání západního pojetí sportu (zaměřeného především na fyzický výkon) s východní tradicí, žijící ve světě sportu právě v disciplínách bojového, obranného umění.

Práci proto vřele doporučuji k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň:

V závislosti na průběhu obhajoby výborně až velmi dobře.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 15.6.2021

Podpis

.....
Milan Moravec