

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: **Bc. Natálie Tauchenová**

Název práce: **Marketingová komunikace sportovních organizací na sociálních sítích**

Cíl práce: na základě získaných dat vytvořit konkrétní návrhy, jak využívat sociální sítě jako prostředek komunikace a propagace sportovních svazů.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná** (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce se zabývá velice aktuální tematikou komunikace na sociálních sítích v prostředí sportovních svazů. Práce poskytuje velmi komplexní, zajímavý a kvalitně zpracovaný materiál k této oblasti. Stanovený cíl považuji za splněný. Pozitivně hodnotím především náročnost zejména obsahové analýzy sociálních sítí jednotlivých vybraných sportovních svazů a výslednou syntézu v podobě přehledných a strukturovaných doporučení. Praktická využitelnost je tedy v tomto případě nadprůměrná. Celkovou kvalitu práce však trochu snižuje z mého pohledu poddimenzovaná teoretická část. I tak však práci hodnotím jako kvalitní, nadstandardní a doporučuji jí k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je jasná a logická, práce obsahuje všechny podstatné a povinné kapitoly a části.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 41 zdrojů, z toho 18 cizojazyčných, čímž splňuje požadavky na diplomovou práci. Teoretická východiska poskytují pestrá a zajímavá rešerši k problematice využití sociálních sítí v marketingu firem. Diplomantka správně cituje, doplňuje vlastní komentáře. Z mého pohledu však je pouhých 16 stran pro diplomovou práci poněkud málo. Zejména tak zajímavé a aktuální téma sociálních sítí v rámci sportu, sportovních klubů, organizací a také svazů skýtá značný prostor pro rozsáhlejší a ještě zajímavější rešerši s větším zaměřením na oblast různých typů sportovních organizací. Takto zůstává rešerše na úrovni obecného pojednání o sociálních sítích. Oblastí sportu se zabývá jen malá část teoretických východisek, což je značně poddimenzované. Do práce s literaturou taktéž zařazují jednu připomínku, která se objevuje až v kapitole Diskuze. Diplomantka správně sice propojuje získané výsledky z praktické části s teoretickými východisky, opomíjí ale správně uvádět řádné odkazy na konkrétní zdroje, což je zde také nezbytné.

- e) Adekvátnost použitých metod – diplomantka zvolila pro dosažení cíle využití kvalitativních výzkumných metod – konkrétně hloubkových rozhovorů a obsahové analýzy profilů na sociálních sítích jednotlivých sportovních organizací. Zvolené metody považují za vhodné a adekvátní. Diplomantka vhodně zvolila respondenty v podobě správců sociálních sítí vybraných sportovních organizací. Taktéž se zaměřila na celkem velké množství sledovaných parametrů na sociálních sítích. V metodické části diplomantka vše řádně vysvětluje, popisuje a zdůvodňuje. Správně jsou přepisy rozhovorů uvedeny v přílohách práce, východiska pak shrnuta v samotné práci.
- f) Hloubka tematické analýzy – diplomantka velmi pečlivě a podrobně analyzuje veškeré části provedeného zkoumání – rozhovory, obsah na sociálních sítích a taktéž komparace obsahové analýzy a rozhovorů. Z tohoto pohledu odvedla diplomantka velké množství práce a zpracovala velké množství dat a výsledků. Analýzy tedy považují za adekvátně zpracované, podrobné a provedené do dostatečné hloubky vzhledem ke stanovenému cíli práce. Následná shrnutí hlavních východisek pro komunikaci sportovních svazů na sociálních sítích jsou jasná, přehledná, dobře formulovaná, jasně vyplývají z provedené analýzy. Rozsáhlá a zajímavá kapitola Diskuze obsahuje polemiku nad výsledky v kontextu zpracované teorie, což je v této části správné, nicméně zde chybí řádné odkazy na konkrétní zdroje – viz hodnocení „Práce s literaturou“.
- g) Úprava práce – formální zpracování je v pořádku, splňuje předepsané parametry pro diplomovou práci.
- h) Pravopis a stylistika – pravopis a stylistika zpracovaného textu je v pořádku, plně odpovídá úrovni a standardům závěrečné akademické práce. V práci se objevují pouze ojedinělé nedostatky v podobě pravopisných chyb – viz dále připomínky.

Připomínky:

Str. 10 – pravopisná chyba – „Sdělení skrze tyto kanály v amerických profesionálních soutěžích jsou plné ...“

Str. 13 – pravopisná chyba – „V tomtéž roce používali sociální sítě dle Českého statistického úřadu (2019) 4,7 milionů osob, ...“

Str. 23 – chybějící řádný odkaz na zdroj – „Podle Sálové má profil na této síti ...“

Str. 25 – pravopisná chyba – „Nejoblíbenější je u věkové skupiny 16-24 let, kde ji využívají více jak 75% ...“

Str. 29 – pravopisné chyby – „Pro výzkum mohou být na základě zdroje využity primární či sekundární data.“; „...bylo rozhodnuto oslovit alespoň tři svazy, kterou budou zkoumány pomocí vybraných metod a přinesou žádané výsledky.“; „...byla navržena obsahová analýza využívaných sociálních sítích, ...“

Str. 29 – nesprávná formulace věty – „Podle druhu sportu, zda je to individuální nebo týmový sport a venkovní nebo halový sport. Dále popularita sportu a časové rozložení soutěžní sezóny.“

Str. 29 – příliš velká mezera mezi odstavci

Seznam literatury obsahuje občasné formální nedostatky v uvedených zdrojích – např. zdroje č. 11, 19, 32.

Otázky k obhajobě:

1. Čím si vysvětlujete poklesy počtu sledujících u jediného Českého florbalu na Facebooku a Instagramu během sledovaného období?

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 16.6.2021

.....
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.