

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: Bc. Petra Svobodová

Název práce: Olympiáda dětí a mládeže jako motivace ke kariéře sportovců

Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit faktory motivace sportovců k účasti na ODM a vnímaný image akce. Zařazení účastníků ODM a sportovců bez účasti do výzkumu umožňuje porovnání vnímaného image mezi těmito dvěma skupinami respondentů.

Jméno oponenta: Mgr. Markéta Pecinová, Ph.D.

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

| | |
|--|---------|
| Stupeň splnění cíle práce | výborně |
| Logická stavba práce | výborně |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář | výborně |
| Adekvátnost použitých metod | výborně |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky | výborně |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky | výborně |
| Pravopis a stylistika | výborně |

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná **nadprůměrná**

Hodnocení práce:

Diplomová práce je zpracována celkem na 82 stranách bez příloh, obsahuje 17 grafů, 19 obrázků, a 10 tabulek.

Vybrané téma je aktuální, jelikož v současné době je velmi řešeným problémem a tématem v diskuzích, jak děti přimět a správně motivovat k opětovné sportovní činnosti po pandemickém období.

Stupeň splnění cíle práce

Cílem diplomové práce bylo zhodnotit faktory motivace sportovců k účasti na ODM a vnímaný image akce. Na základě elektronického dotazování účastníků i nezúčastněných sportovců byla stanovena doporučení k potenciálnímu využití image ODM. Stanovený cíl byl splněn. Z DP je znát, že autorku zvolená problematika zajímá, dobře se v ní orientuje a její zjištění mají velký přínos pro teorii i pro praxi.

Logická stavba práce

Vzhledem ke stanovenému tématu je diplomová práce v kapitolách uspořádána logicky. Zařazená témata (jako je Management sp. akcí, Image, Motivace, Zahraniční studie sportovních akcí, apod.) přispívají k dosažení cíle práce.

Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka pracuje s velkým množstvím literárních zdrojů (celkem 53, z toho je 13 zahraničních, 25 internetových). Některé citace jsou doplněny o autorčiny znalosti či myšlenky (s. 11, 12, 13, 19, 32, atd.), někdy se však vyskytují pasáže, které by autorka mohla více rozvést, obohatit o své vlastní stanovisko k probírané tematicce. Např. s. 6, 7, 10, 14 je svým obsahem složena z mnoha nepřímých a přímých citací známých autorů, nicméně chybí zde shrnutí, nebo přenesení těchto informací do prostředí, které autorka zkoumá. Pozitivně hodnotím i aktuálnost zdrojů, za kterých autorka vychází (např. Blažej 2019, Feri 2021, Losekoot a Vyhnánková 2019, Šmejkal, Kleinová a Šmíro 2019, Jansa 2018, atd.).

Adekvátnost použitých metod

V práci jsou využity metody kvantitativní a kvalitativní. Stěžejní metodou bylo elektronické dotazování účastníků ODM a členů sportovních svazů bez účasti na ODM. Dotazníky byly sestaveny podle vzoru zahraničních výzkumů, kterým se autorka věnuje v teoretických východiscích. Elektronické dotazování bylo následně doplněno hloubkovým rozhovorem s marketingovým odborníkem. Do výzkumu se zapojilo celkem 801 respondentů (567 + 234) plus 1 odborník z oblasti marketingu, což je velmi příznivá návratnost (chvályhodný je také fakt, že tohoto dotazování se zúčastnilo více respondentů než u již zmíněných zahraničních výzkumů). Zároveň autorka uvádí, a je si vědoma, že vzorek by mohl být reprezentativní, pokud by podíl respondentů v jednotlivých ročnících byl více vyvážený. K ověření srozumitelnosti dotazníku byla provedena pilotáž, na základě které byly některé nesrovnalosti upraveny. Nechybí zde ani 3 provedené operacionalizace - dotazníku pro účastníky ODM, pro sportovce bez účasti na ODM a hloubkového rozhovoru. Zvolené metody se vzhledem k tématu a stanovenému cíli jeví jako optimální. Ve volbě metodik a v náročnosti zpracování velkého množství dat je tato práce nadprůměrná.

Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studentky

Analytická část vychází nejdříve ze sekundárních, poté z primárních zdrojů dat. Před sběrem stěžejních dat, z elektronického dotazování od respondentů a hloubkového rozhovoru, byla akce analyzována na základě interních dokumentů a oficiálních účtů akce na sociálních sítích. Veškerá získaná data z dotazníků (a ze sekundárních zdrojů) jsou velmi pěkně prezentována, a to nejen prostřednictvím grafů, přehledných tabulek, obrázků, ale i za využití word cloudů. Informace získané hloubkovým rozhovorem s koordinátorem marketingu ODM jsou v celém svém znění v přílohách práce, ve výsledkové části jsou uvedena jen ta podstatná zjištění. Následně s těmito získanými údaji autorka pracuje v kapitole Diskuze (cca 4 strany textu), která je velmi pečlivě a kvalitně provedená. Autorka se zde správně zabývá limity svého výzkumu, jaké úskalí s sebou neslo dotazování, co by konkrétně mohla zlepšit. Výsledky svého výzkumu dokonale konfrontuje s výsledky jiných autorů. Z mého pohledu však za pochvalu stojí precizně zhotovená kapitola Závěr, kde nejen správně uvádí, jakou problematikou se v této DP zabývala, ale hlavně vytýčila jednotlivé závěry k motivaci, k image akce, organizaci akce, k vývoji a cílovým skupinám akce. V rámci Závěru také zmiňuje, jak by se dal výzkum rozšířit do budoucna. Veškerá zjištění jsou vysvětlena srozumitelnou formou a praktická využitelnost získaných informací se jeví jako nadprůměrná.

Úprava práce a stylistická úroveň je velice zdařilá. Jen ojediněle se zde vyskytují chybná slovní spojení či překlepy.

Celkově lze říci, že autorka nadmíru splňuje realizaci zvoleného tématu a nároky kladené na zpracování diplomové práce.

Připomínky:

s. 5: Úkoly pro dosažení cíle jsou definovány obecně a dají se uplatnit na mnoho dalších výzkumů, v jiných BP/DP (podobného charakteru).

Chybná slovní spojení, překlepy:

s. 42: „Příspěvky na sociálních sítích ODM jsou koncipovány do přehledných, pěkně barevných obrazových **sděleních** s jednoduchou ...“

Otázky k obhajobě:

- Na s. 33 uvádíte, že „k naplnění cíle práce bylo potřeba oslovit dva výzkumné vzorky. Tyto vzorky byly vybrány ze dvou základních souborů: Účastníci ODM v letech 2003 až 2019; Členové sportovních svazů, kteří se nezúčastnili ODM (konkrétně členové Českého atletického svazu, Českého florbalu a Svazu lyžařů České republiky.“ Proč jste si jako druhý základní soubor zvolila členy sportovních svazů, a proč zrovna ČAS, ČF a SLČR?

Navržený klasifikační stupeň: výborně nebo velmi dobře v závislosti na obhajobě

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantce.

V Praze dne 17. 6. 2021

.....
Mgr. Markéta Pecinová, Ph.D.