

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: SVOBODOVÁ PETRA

Název práce: Olympiáda dětí a mládeže jako motivace ke kariéře sportovců

Cíl práce: Cílem práce je zhodnocení faktorů motivace sportovců k účasti na Olympiádě dětí a mládeže a zhodnocení vnímaného image.

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

| | |
|--|---------------------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | Výborně |
| Samostatnost při zpracování tématu | Výborně |
| Logická stavba práce | Výborně |
| Práce s literaturou – citace, vlastní komentář | Výborně |
| Adekvátnost použitých metod | Velmi dobře (viz hodnocení) |
| Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta | Výborně – velmi dobře (viz hodnocení) |
| Úprava práce: text, grafy, tabulky | Velmi dobře (viz připomínky 1,4,5,6) |
| Stylistická úroveň, jazyk | Výborně |

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Diplomová práce v rozsahu 67 stran textu, 37 grafů, 19 obrázků, 10 tabulek a 6 příloh zpracovává tematiku motivace sportovců prostřednictvím sportovní akce Olympiáda dětí a mládeže, zároveň hodnotí image této akce. Akci pořádá Český olympijský výbor. Diplomová práce je založena na kombinaci sociologického a marketingového výzkumu a komparuje výsledky ve srovnání skupin sportovců, kteří akci prošli a pracovníků ve sportu, kteří se akce nezúčastnili. Zvolené téma je aktuální směrem k motivaci mladé generace pro sport, což je velmi aktuální i vzhledem k pandemii covidu a svým obsahem je toto téma ojedinělé.

Diplomová práce má logickou strukturu v prezentovaných kapitolách. Předložené části se vztahují k řešení tématu. Diplomová práce je rozdělena do 8 kapitol, kdy hlavní přínos autorky tvoří analytická část (kap. 5) a výsledky výzkumu (kap. 6).

V úvodu autorka zdůvodňuje aktuálnost tématu z hlediska motivace dětské populace pro sport. Cíl diplomové práce v kap. 2 je stanoven jasně a srozumitelně a je rozčleněn na podrobné úkoly. Zpracování tématu je založeno na kombinaci sociologického a marketingového výzkumu, i když to autorka nezdůvodňuje, proč dospěla k této kombinaci. Ale výzkum motivace pro účast v této akci spadá do sociologického výzkumu, zatímco výzkum image je marketingové povahy.

Kapitola 3 teoretických východisek prezentuje 25 stran diplomové práce. Autorka zde rozebírá teorii managementu sportovních akcí, image, marketingové komunikace na sociálních sítích, motivace, sportovní kariéry a akce v rámci olympijského hnutí a na závěr uvádí i řešerši zahraničních studií k tomuto tématu. Strukturu teoretických východisek vidím jako vhodně zvolenou. Autorka použila podněty ze zahraničních studií v metodice své práce. Veškerá teoretická východiska jsou bohatě podložena bibliografickými zdroji a autorka je komentuje z hlediska využití v samotné práci.

V kapitole Metodika práce (11 stran) se autorka věnuje zdůvodnění výběru výzkumného souboru, použití zvolených metod, procesu sběru dat a jejich analýze. V této kapitole by si zasloužil výběr vzorků pro výzkum podrobnější zdůvodnění. Není zřejmé, jak velký vzorek autorka plánovala a proč vybrala pro výzkum právě uvedené 3 svazy. U kvantitativního výzkumu není zřejmé, kolik respondentů využila pro pilotáž. Dále u obou dotazníků vypracovala operacionalizaci. Pro účastníky ODM zařadila autorka kde strukturu jednotlivých indikátorů - image sportovní akce a motivaci k účasti, kterou převzala ze zahraničních studií. Mimo uvedené indikátory pak ještě zařadila indikátor organizace hodnocení organizace, který však v cíli neuvádí, že bude předmětem zkoumání. U dotazníku pro sportovce bez účasti na ODM zkoumá 2 indikátory – vztah ke sportu a indikátor nazvaný ODM, který zahrnuje znalost ODM, image ODM, sledování ODM. Obsahovou validitu zajistila s posouzení dvěma experty. Kvalitativní výzkum je založen na metodě osobního rozhovoru, který byl formován jako strukturovaný rozhovor s otevřenými otázkami a byl proveden s koordinátorem ODM. I pro tento rozhovor zpracovala operacionalizaci. Podrobný přepis rozhovoru je uveden v příloze 6. Kombinace metod se jeví jako vhodná pro zkoumání uvedeného tématu.

Analytická část (kap. 5) je pojednána velmi stručně (4 strany textu) a zahrnuje charakteristiku ODM, její organizaci, medializaci a hodnocení. Analytická část dává přehled o tom, jak probíhaly minulé ročníky v rozmezí cca 17 let. Autorka v této kapitole používá metodu popisné analýzy, aniž by ji zmínila v kapitole Metodika práce.

Kapitola 6 – Výsledky výzkumu a jejich interpretace prezentuje výsledky kvantitativního výzkumu a kvalitativního výzkumu poměrně obsáhle na 14 stranách. Výzkumu se účastnilo 567 respondentů (260 mužů a 307 žen) v 1. části kvantitativního výzkumu a 234 respondentů (127 žen a 107 mužů) v 2. části kvantitativního výzkumu. Zpracování výsledků bylo při vymezených vzorcích náročné.

Ve výsledcích kvantitativního výzkumu hodnotí v 1. části výsledky účastníků ODM podle koncipovaného dotazníku sportující respondenti image akce, organizaci akce, motivaci k této akci ze strany sportujících účastníků, ale i důvody k neúčasti na dalších akcí pod olympijskými kruhy. Poslední zmíněnou část chválím, protože při zkoumání spokojenosti s čímkoli je třeba se zeptat na důvodů tzv. „odpadlíků“, kteří mohou být pro organizátory dalších ročníků výrazným zdrojem informací. Některé sloupcové grafy v této části jsou vzhledem k nahuštění údajů i jejich popisků méně přehledné.

V druhé části výzkumu prezentuje výsledky respondentů- členů svazů, neúčastníků ODM. Opět hodnotí ve výsledcích motivaci ke sportování, znalost a sledovanost ODM a její image.

Ve třetí výsledkové části autorka prezentuje výsledky z kvalitativního výzkumu, které dokreslují jak image a znalost akce, tak i motivaci k této akci.

Celkově lze o výsledcích říci, že naplňují vytýčený cíl.

Kapitola 7. je věnována diskuzi (3 a čtvrt strany), kde autorka diskutuje nad výsledky a limity výzkumu. Výsledky probírá problémově, tak jak je to v této fázi obvyklé.

Závěry (kap. 8) autorka vhodně rozděluje do 3 částí. V první části autorka shrnuje hlavní závěry k motivaci pro akci, v druhé části autorka prezentuje závěry k image akce, ve třetí části k organizaci akce.

Využití pro praxi vidím v marketingové rovině jak pro ČOV, tak i pro sportovní svazy. Především v propagaci akce a přilákání dalších potenciálních účastníků.

DP obsahuje 53 titulů bibliografických citací, 27 tištěných zdrojů, 26 online zdrojů. 14 titulů je zahraničních v anglickém jazyce.

Diplomová práce je stylisticky dobře zpracována bez gramatických chyb.

Celkově lze říci, že diplomová práce splňuje úroveň na ni kladenou.

Připomínky:

- 1) s. 7 – pokud je práce v češtině, měl by být i obrázek 1 v českém jazyce
- 2) s. 9 – organizační manuál bylo by třeba doplnit jaké akce, dá se to vysoudit až dál z textu
- 3) s. 16 – 3. odst. 1. věta – špatná formulace
- 4) s. 21 – obr. 7 špatně čitelný
- 5) s. 22 – obrázek 8 by měl být v češtině
- 6) s. 50, 52 – grafy 6 a 8 hodně nahuštěné s popisky, tudíž méně přehledné

Otázky k obhajobě:

- 1) Proč jste do výzkumu zařadila členy svazů – aktuálně neúčastníky ODM?
- 2) Vysvětlíte proč byli do vzorku vybráni v 2. skupině právě členové uvedených tří svazů?
- 3) Z jakých důvodů jste ve kvantitativním výzkumu zkoumala indikátor hodnocení akce, který není v cíli uveden?

Navržený klasifikační stupeň: výborně - velmi dobře (konečná známka bude stanovena na základě vystoupení u obhajoby)

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 7.6. 2021

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.