

Posudek bakalářské práce:

**Diana Libeth Aparicio Vásquez:**

**Vliv antropogenních činností na ekosystém páramo**

Autorka bakalářské práce uspokojivě vyčerpala časopiseckou a internetovou databázi týkající se fyzicko-geografické, geoekologické a sociokulturní povahy vrcholových zón And v blízkosti rovníku (převážně na území dnešní Kolumbie a Ekvádoru). Dobře se vypořádala s dosud neustálenými pojmy a termíny kolem tropických vysokohorských biomů a přijala jejich přiměřenou interpretaci. Při plném respektu ke globální povaze vědy překvapuje, že česky píšící studentka na české univerzitě nenašla vhodné místo pro citaci vědeckých příspěvků, v nichž se uplatňují čeští odborníci (např. Kovář, Sklenář, Janský atp.) a nediskutuje ani interpretaci pojmu "páramo" v českých učebnicích a vědecko-popularizační literatuře (např. v časopise Živa). Klíčové faktory ekosystémové existence v páramu jsou autorkou podány výstižně a jejich průběh do života místních obyvatel vysvětlen adekvátně. Narůstající civilizační tlak ze strany jihoamerické populace je popsán všestranně a vyvstávající problémy životního prostředí hodnoceny přiměřeně kriticky.

Bakalářská práce v rozsahu 33 normalizovaných stran je – z hlediska ontologického – převážně kompilací s prvky dobře argumentované environmentální syntézy. Lze ji tedy považovat za vhodný podklad k udělení bakalářského titulu.

Upozorňuji na několik podrobností, které by autorka měla při obhajobě opravit nebo doplnit:

- Str. 5: nelze pominout rozsáhlý vliv sopečné činnosti na skladbu půdy (velkoplošná depozice sopečného popela)
- Str. 7: namísto o "ledovcové pásmo" by bylo vhodnější psát o "niválním pásmu", protože ledovce gravitují do údolí
- Str. 9: na vývoj párama měla vliv také teplá a suchá desetiletí na konci posledního glaciálu, kdy došlo k savanizaci Amazonie a zvednutí hranice lesa
- Str. 11: nelze pominout při dolní hranici párama též souvislé porosty bambusů (např. *Chusquea*)
- Str. 12 a str. 25: autorka nepoužívá správně termín "zvěř" – jde zřejmě o sudokopytníky
- Str. 13: kapitola 2.3 nemůže být nazvána "Novověk", protože španělská kolonizace, pojednaná v předchozí kapitole byla také v novověku
- Str. 20–22: přirozené požáry v páramos vznikaly a vznikají vlivem sopečné činnosti (nejen lávové proudy, ale též sopečné pumy)
- Str. 22–23: monokultury blahovičníků (např. *Eucalyptus globulus*) jsou v blízkosti párama pěstovány více nežli jedno století
- Str. 25: údaj o kvantitě spotřebovaného dříví a počtu "pařezů" (?) ve spojení s nevelkými stromovými formami druhu *Polylepis* nebo *Byddleja* (nesprávně citována *Buddleja*) není pravděpodobný

V Praze 34. září 2008.

*prof. Jan Jeník*