



## Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Kateřina Cimalová**

Název práce: **Europeanisation of making of environmental policy in the Netherlands**

Obor/Rok: MV/2020/2021

Autor posudku (oponent): Irah Kučerová

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
<b>Hlavní kritéria</b>			
	Výzkumná otázka, formulace problému	<b>10</b>	10
	Teoretický konceptuální rámec	<b>30</b>	20
	Metodologie, analýza argumentace	<b>40</b>	38
<i>Celkem</i>		<b>80</b>	68
<b>Vedlejší kritéria</b>			
	Zdroje	<b>10</b>	8
	Styl	<b>5</b>	5
	Formální kritéria	<b>5</b>	5
<i>Celkem</i>		<b>20</b>	18
<b>CELKEM</b>		<b>100</b>	86



## Slovní hodnocení:

### Hlavní kritéria:

Velmi důležité téma jak globálně, tak především na komunitární úrovni.

Zvolené hypotézy shledávám jako dobře formulované.

NZ patří mezi průkopníky enviromentálního přístupu, proto mně překvapuje výběr pouze jednoho hlavního teoretického přístupu, a to tzv. goodness of fit theory. Vzhledem k aktivitám NZ, jeho praxi např. v zemědělské politice bych očekávala minimálně vymezení se vůči agenda setting policy. Opravdu shoda modelu s pozorováním je tou jedinou správnou metodou? O teorii v tomto případě hovořit je sporné.

### Vedlejší kritéria:

Práce je velmi pečlivě zpracována. Analytická část předložené DP je velmi dobře orientována na vysvětlující fakta.

Naprosto vedlejší poznámka – snaha počestvat termín europeizace (na příšernost typu evropeizace) mi připomíná obrozenecké snahy přejmenovat špenát na zelenokrupku. prosím, nechme brněnské snahy MU vedle a mluvmě o obecně přijímané europeizaci.

### Celkové hodnocení:

Vypracování toho tématu ve formátu DP považuji za zdařilé. Jen uvažuji nad konceptem agenda setting, který u NZ v rámci evropských politik je silně znát. Proč ne zde?

### Výsledná známka: **B**

Podpis: