

Posudek oponenta diplomové práce

Autor: Ondřej Outrata

Téma: Ověření kritické síly flexorů prstů jako ukazatele maximálního metabolického setrvalého stavu.

Vedoucí práce: Doc. Jiří Baláš, Ph.D.

V předložené bakalářské práci si autor vytkl za cíl ověřit, zda 4minutový all-out test spolehlivě určí úroveň kritické síly sportovních lezců.

Studie obsahuje 38 stran textu, včetně 1 přílohy, 34 titulů použitých zdrojů.

Hodnocení:

	Celkové hodnocení práce známkou	I.	2.	3.	4.
1.	Formulace cílů práce a téma práce	X			
2.	Metodika zpracování			X	
3.	Práce s daty a informacemi		X		
4.	Celkový postup řešení	X			
6.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	X			
7.	Práce s odbornou literaturou (citace, norma)			X	
8.	Úroveň jazykového zpracování			X	
9.	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem			X	
10.	Formální zpracování - celkový dojem			X	
11.	Splnění cílů práce	X			
12.	Závěry práce a jejich formulace			X	
13.	Odborný přínos práce a její praktické využití	X			
14.	Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce		X		

Připomínky:

Standartním úkolem oponenta je vytýkání (někdy i domnělých a subjektivních) nedostatků a požadování vysvětlení.

- V práci jsem našel několik hrubých gramatických chyb (str. 23, 26, 30). Vyskytují se i chyby stylistické a formulační (str. 9, 11).
- Teoretická, resp. řešeršní část je obsáhlá, autor čerpal z relevantních zdrojů. Problémy ovšem nastávají při formulování citovaných pasáží, některé formulace jsou nesrozumitelné.
- U citací někdy není jasné, kde začínají a kde končí (např. str. 13, 14, 15). Uvádět citovaný zdroj v závorce na začátku věty je chybné!
- Nejedná se u citovaného zdroje Poole et al. na str. 18 o doslovnou citaci?
- Proč jsou texty k obrázkům v závorce?
- Předpokládám, že uváděné procentuální hodnoty SF, resp. VO_2 jsou vztahovány k hodnotám maximálním (str. 14).
- V metodické kapitole mi chybí vymezení typu bakalářské práce. Vzhledem k tomu, že se jedná o práci výzkumnou, tak i položení výzkumné otázky, popřípadě stanovení hypotézy. Zvláště v případě, kdy je o ní zmiňováno v závěru. Cíl práce neodpovídá formulaci v abstraktu!

Závěrem:

Kladně hodnotím rozsáhlou rešeršní část a zpracování výsledků. Celkový dojem studie kazi zejména formální nedostatky.

Přes uvedené připomínky se domnívám, že bakalářská práce Ondřeje Outraty splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

Konečné hodnocení provedu až po obhajobě.

Programem Turnitin bylo nalezeno celkem 20% shody, většinou formálního charakteru. V systému Theses bylo nalezena podobnost s 19 dokumenty také jen formálního rázu.

Otázka k obhajobě:

V závěru práce je uvedeno, že „Kritická síla v sobě jednoznačně skrývá mnoho nevyřešených otázek, na které má stále více smysl hledat řešení.“ Uveďte některé konkrétní.

V Praze dne 15. června 2021

PhDr. Milan Bílý, Ph.D.