

UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ / INSTITUT SOCIOLOGICKÝCH STUDIÍ

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V OBORU/PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA**

---

**Název bakalářské práce:** Proměny cílových populací v bytové politice Magistrátu hlavního města Prahy (2009-2020)

**Jméno a příjmení bakalanta:** Jan Cyž

**Typ posudku:** Posudek oponentky

**Jméno, příjmení a akademické tituly autorky posudku:** Mgr. Kamila Vlčková

**Pracoviště autorky posudku:** Fakulta sociálních věd, Katedra veřejné a sociální politiky

---

### **Hodnocení formální stránky práce**

Práce splnila kritérium minimálního požadovaného rozsahu (tj. 30 normostran/54 000 znaků s mezerami), jelikož má délku 84 stran a počet znaků je 118 491.

#### *Strukturace práce*

Struktura bakalářské práce je logická, jednotlivé části na sebe navazují, a to s ohledem na definovaný cíl a výzkumnou otázku. (A)

#### *Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.)*

Bakalářská práce má dobrou jazykovou i formální úroveň. Obsahuje však drobné překlepy (např. na str. 26 „Cíle by měly být stanovený...“). (B)

#### *Odborná jazyková úroveň práce*

Bakalářská práce má dobrou odbornou jazykovou úroveň. Autor vhodně používá odbornou terminologii. (A)

#### *Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu*

Autor dodržel citační normu a důsledně odkazuje na použité zdroje v celé bakalářské práci. (A)

#### *Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků*

Autor v práci příliš nevyužívá tabulky, grafy a další grafické prvky, což je škoda. Jejich častější užití by zvýšilo srozumitelnost a přehlednost textu. (B)

#### *Vhodnost a zpracování příloh*

Autor přiložil k bakalářské práci přílohy (Informovaný souhlas s rozhovorem, Struktura rozhovoru s experty) které zpracoval adekvátním způsobem. (A)

## **Celkové hodnocení formální stránky práce – A**

### **Hodnocení odborného charakteru práce**

#### *Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení*

Práce má jasně stanovený hlavní cíl („zjistit, jak se změnil přístup Magistrátu hlavního města Prahy k bytové politice ve vztahu k cílovým populacím v Praze, v období mezi dvěma krizemi.“) a vhodně definované výzkumné otázky. Autorovi se díky zvoleným metodám a teorii podařilo cíle a výzkumné otázky naplnit. (A)

#### *Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů*

Autor si vhodně vybral teorii konstrukce sociálních populací, kterou dostatečně rozpracoval i aplikoval, což mu výrazně napomohlo k naplnění stanoveného cíle a zodpovězení výzkumných otázek. (A)

#### *Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod*

Autor zvolil kvalitativní metodologii, kdy jako metodu sběru dat použil expertní šetření a jako metodu analýzy dat využil obsahovou analýzu (kdy analyzoval již existující strategické dokumenty a rozhovory z expertního šetření). Metody byly zvoleny i aplikovány vhodně. Chválím využití metodologické literatury. (A)

#### *Využití literatury a dat*

Autor využívá dostatečné množství odborných zdrojů, na které vhodně odkazuje. Není však příliš vhodné tzv. opřít celou kapitolu či podkapitolu o jediný zdroj (viz kapitola 1.2.2 Veřejněpolitický design odkazující pouze na 1 zdroj, a to na (Nekola, Hejzlarová, 2020)). (B)

#### *Věcná správnost a přesvědčivost argumentace*

Autor vhodně odkazuje na dostupné zdroje a propojuje dostupné poznatky. Domnívám se však, že by bylo vhodné popsat v oblasti bytové politiky i roli státu a strategické dokumenty na národní úrovni. Ačkoliv je práce zaměřena na Prahu, alespoň dílčí zaměření na roli státu v bakalářské práci chybí. (B)

## **Celkové hodnocení odborného charakteru práce – A**

#### *Věcný přínos práce a její přidaná hodnota;*

Autor se zaměřil na aktuální téma bytové politiky, přičemž vhodně využil teorii sociální konstrukce cílových populací. Tento přístup se dá považovat v dané oblasti (tj. bytová politika) za inovativní a bakalářská práce díky svému teoretickému a metodologickému zaměření přináší cenné poznatky. Jako hlavní nedostatek vnímám opomenutí role státu v oblasti bytové politiky, avšak vzhledem k úzkému zaměření práce na problematiku na území Prahy nejde o zásadní nedostatek.

### **Celkové hodnocení**

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **A**.

**Otázky k obhajobě:**

- *Jaká je role státu v oblasti bytové politiky? Jak stát ovlivňuje (či může ovlivňovat) dostupnost bydlení v Praze?*
- *Co Vás nejvíce překvapilo během psaní bakalářské práce či během realizace expertního šetření? Narazil jste na nějakou informaci, která Vás zaskočila či překvapila?*

Datum: den. měsíc rok

Podpis: