



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek konzultanta práce

Autor práce: Jan Cyž

Název práce: Proměny cílových populací v bytové politice Magistrátu hlavního města Prahy (2009-2020)

Autor posudku: PhDr. Karolína Dobiášová, PhD.

1) *Věcného přínosu práce a její přidané hodnoty*

Práce se zabývá velmi aktuální oblastí bytové politiky na regionální úrovni. Práce sleduje vývoj policy designu bytové politiky v Hl. města Praha se zaměřením na cílové populace této politiky. Přínosem této práce je jednak podrobná analýza klíčových dokumentů bytové politiky v Praze, platných v posledních 10 letech a aplikování teorie sociální konstrukce cílových populací (SKCP) autorek Ingram a Schneider na regionální dimenzi bytové politiky.

2) *Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení;*

Autor má v úvodu práce jasně naformulován výzkumný problém, od kterého odvozuje konkrétní a uchopitelný cíl práce: „zjistit, jak se změnil přístup Magistrátu hlavního města Prahy k bytové politice ve vztahu k cílovým populacím v Praze, v období mezi dvěma krizemi a identifikovat, jaké cílové populace jsou obsaženy v bytové politice hlavního města Prahy.“

Cíl práce má rozpracován do následujících výzkumných otázek:

„1. Jak se změnil policy design bytové politiky k cílovým populacím v Praze v období mezi dvěma krizemi (2008-2009 a 2020–2021)?

2. Jaké nástroje v oblasti bytové politiky byly využívány?

3. Jak jsou jednotlivé přístupy zdůvodňovány politickými představiteli?

4. Jaká je sociální konstrukce vybraných cílových populací?

5. Jak se během více než 10 let změnila sociální konstrukce cílových populací v oblasti bytové politiky.“

Výzkumné otázky v rámci své práce a Závěru autor zodpovídá.

3) *Strukturace práce;*

Práce je logicky strukturovaná. S ohledem na to, že se jedná o aplikaci veřejně politické teorie na konkrétní oblast politiky, začíná autor podrobným představením teorie SKCP. Dále autor představuje své výzkumné cíle a otázky a navazuje metodologií. Posléze se věnuje výkladu základních pojmů, kdy vymezuje pojem bytová politika, její účel, základní typologii a nástroje. Autor se rovněž věnuje vymezení kontextu práce. Představuje dvě krize, které ohraničují v práci sledované časové období – ekonomickou krizi z roku 2009 a pandemickou krizi v roce 2020 a jejich vliv na bytovou politiku obecně i v Praze. Dále se věnuje analýze jednotlivých strategických a koncepčních dokumentů bytové politiky v Praze. Sleduje, jaké cílové populace jsou v dokumentech vymezeny a jaké nástroje bytové politiky jim jsou určeny. Optikou teorie SKCP pak na základě toho, zda dané nástroje přinášejí konkrétním cílovým populacím spíše benefity či zátěže a na základě názoru expertů, autor zařazuje cílové populace do modelových cílových populací dle SKCP. Toto zařazení se částečně opírá o dokumenty a expertní rozhovory, částečně je spíše intuitivní. Dále se autor věnuje popisu posunů v sociální konstrukci jednotlivých



cílových populací ve sledovaném časovém období. V této části přináší práce nová zjištění.

4) *Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace;*

Autor srozumitelně formuluje své argumenty, které opírá jednak o práci s teoretickou literaturou a dále o systematickou práci s veřejně politickými dokumenty a daty z expertního šetření.

5) *Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů*

Autor zvolil pro svou diplomovou práci teorii SKCP (Ingram a Schneider 2015 a další). V popisu teorie pracuje s jednak s původním zdrojem Ingram a Schneider (2015), s českou publikací věnující se SKCP - Nekola, Hejzlarová, Kohoutek a kol. (2021) a článkem od Jørgensena a Thomsena (2012), kteří aplikovali SKCP na migrační politiku. Dále pracuje s převzatým zdrojem Ingram a Schneider 2019 dle Dobiášová, Kotrusová 2020. S ohledem na to, že autor aplikuje danou teorii, očekávala bych využití vícero originálních zdrojů k SKCP. Autor má však velmi dobře odůvodněn výběr teorie a inovativním způsobem s ní pracuje na úrovni odpovídající bakalářské práci.

6) *Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod;*

Autor má transparentně popsany a logicky zdůvodněný metodický přístup. Oceňuji, že práci s dokumenty doplnil i systematizujícím expertním šetřením. Oceňuji, že i v nelehké pandemické době dokázal realizovat rozhovory s relevantními odborníky na bytovou politiku v Praze.

7) *Využití literatury a dat;*

Autor využívá relevantní českou i zahraniční literaturu, správně cituje.

8) *Stylistiky a formálního zpracování*

Autor prokazuje dovednost formulovat odborný text, ale někdy jsou formulace trochu „kostrbaté“. Nicméně práce je přehledná a oceňuji, že čtenářovi usnadňují orientaci v textu shrnující tabulky.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „B“.**

Datum: 7. 6. 2021

Podpis: