

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: Konzultantský
Autorka práce: Bc. Jan Križák
Název práce: Vliv užití cizího jazyka na efekt rámování
Vedoucí práce: Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D.
Navržené hodnocení: A – B

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano; zaměření práce je nastíněno v úvodní kapitole, kde jsou podrobně uvedeny a vysvětleny hlavní cíle práce. Účel práce je tedy jasně patrný. Výstavba textu diplomové práce sleduje jednotlivé výzkumné cíle a v závěru se k nim vrací v podobě souhrnu dosažených závěrů. Lze konstatovat, že práce vytyčené cíle naplňuje.

2. Opírá se autor/ka o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano; rešerše literatury je adekvátní zaměření a účelu práce – autor pro zpracování práce použil celkem 64 knižních a časopiseckých pramenů. Práce se opírá zejména o zahraniční literaturu.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Uspokojivá; v rámci zpracování tématu předložené práce autor využíval vhodné zdroje dat. V souladu s vytyčenými cíli autor koncipoval adekvátní výzkumný design a provedl primární sběr kvantitativních dat. V tomto ohledu je třeba zdůraznit, že k zodpovězení výzkumných otázek bylo třeba použít netriviálního výzkumného uspořádání založeného na randomizovaném experimentu. Nutná byla rovněž důkladná kontrola vlivu vnějších faktorů. Výzkum byl úspěšně dokončen a přinesl potřebná data. Celkové úrovni prezentovaných zjištění by však prospělo doplnění o pokročilejší analýzy a aplikace adekvátních statistických testů. Celkový dojem z uskutečněného výzkumu bohužel významně snižuje využití základních grafů a tabulek přímo z SPSS (navíc needitovaných).

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor/ka opírá závěry, k nimž dospěl/a?

Adekvátní; práce neobsahuje žádná nepodložená tvrzení, formulované závěry se opírají o analyzovaná data a autorova argumentace vychází z empirické evidence.

5. Jsou v práci autorova/autorčina tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

Ano; autor odděloval svá vlastní hodnocení od zjištění vyplývajících z dat, popř. od tvrzení převzatých z citovaných pramenů. Teoretická část práce poskytuje potřebný vhled do problematiky rámování ve výzkumu. Praktická část práce na ní plynule navazuje a přináší výsledky vlastního výzkumu

6. *Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?*

Adekvátní; autor aplikoval citační pravidla korektně, což dokládá jeho kompetenci připravit odborný text. Samotné formulace jsou srozumitelné, bez zásadních chyb.

7. *Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).*

Autor se při návrhu a realizaci výzkumu řídil relevantními oborovými, profesními a etickými normami. Během přípravy výzkumu věnoval autor mimořádnou pozornost hledání vhodných indikátorů, na jejichž základě by mohl korektně zodpovědět vytyčené výzkumné otázky.

8. *Náměty na diskuzi při obhajobě práce.*

- a) Jak autor doporučuje využít dosažené výsledky v další výzkumné práci?
- b) Diskutujte problém vizuálního rámování a jazyka s využitím modelu moderace a mediace.

Celkové hodnocení práce: **A – B**

Ing. Mgr. Jiří Remr, Ph.D., MBA