

# POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Mgr. Helena Vomáčková, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Anna Ondráčková

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, Ph.D.

Jméno konzultanta práce:

PhDr. Jitka Malá Ph.D.

Název diplomové práce:

Okamžitý efekt aplikace Ruské stimulace m. abductor hallucis na posturální stabilitu žen s deformitou hallux valgus

Cíl práce:

Cílem práce bylo zhodnocení okamžitého efektu aplikace Ruské stimulace na m. abductor hallucis na posturální stabilitu žen s mírnou nebo střední dysfunkcí přednoží nohy s projevy dg. hallux valgus

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	61/51			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	66/24			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	15	8	1	8

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		x		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)			x	
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		x		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
<b>hypotézy - relevance a kvalita jejich definování</b>		x		
<i>Vědecká otázka a hypotézy se opírá o literární rešerši v kapitole 3.3. Stanovené hypotézy H0 a HA1-4 jsou vzhledem k množství získávaných dat adekvátní.</i>				
<b>výzkumný soubor - adekvátnost výběru</b>	x			
<i>Výzkumný soubor je volen záměrně, pro účely diplomové práce je dostačující (n=16) ve věku 20-30 let s deformitou hallux valgus.</i>				
<b>metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita</b>		x		
<i>Klinické vyšetření a využití AOFAS dotazníku v originále považují za adekvátní. V práci dále není uvedeno, co vedlo diplomantku k navržení a realizování metodiky hodnotící aktuální stav probandů: klinické vyšetření-přístrojové vyšetření-intervence-klinické vyšetření-přístrojové vyšetření a zda-li byl brán v potaz efekt učení.</i>				
<b>výsledky – prezentace a interpretace</b>		x		
<i>Výsledky statistického zpracování jednotlivých testů (numerické hodnoty a histogramy), které jsou uvedeny v příloze č. 7 jsou bohužel velmi obtížně čitelné.</i>				
<b>statistické zpracování a analýza dat</b>	x			
<i>Statistické zpracování (ověření normality rozdělení, využití histogramů zobrazující distribuci dat a případné použití Studentova t-testu, asymptotické užití t-testu včetně stanovení hladiny statistické významnosti na <math>\alpha=0,05</math>) je pro účely magisterské práce adekvátní a dostačující</i>				

<b>diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům</b>		x		
<i>V rámci diskuse je diskutován každý parametr klinického i přístrojového vyšetření. V kapitole jsou zmíněny problémy a nedostatky výzkum.</i>				
<b>závěr - úroveň zhodnocení práce</b>		x		
<i>Až v závěru práce je uvedeno, že vzhledem k pandemii Covid-19 byl původní záměr a design práce upraven na realizovanou podobu. Tuto skutečnost bych uvítala i v předcházejícím textu.</i>				

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

<input type="checkbox"/> podprůměrná	<input checked="" type="checkbox"/> průměrná	<input type="checkbox"/> nadprůměrná
--------------------------------------	--	--------------------------------------

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

*Studentka předloženou prací, i přes výše uvedené výtky, prokázala schopnost zrealizovat studii na úrovni magisterské závěrečné práce v oboru fyzioterapie. Práci doporučuji k obhajobě a v rámci obhajoby žádám studentku, aby se vyjádřila k níže uvedeným otázkám: Jakým způsobem by se v následující studii podobného charakteru dal eliminovat "efekt učení"? Byl před zahájením intervence nějakým způsobem ověřován stupeň deformity hallux valgus, který byl prvotně proveden dle analýzy zaslaných fotografií? V kapitole 5.6 popisující použitou intervenci (Ruská stimulace) není uveden literární zdroj, ze kterého parametry frekvenčně modulovaného proudu vycházejí. Žádám, aby diplomantka v rámci obhajoby uvedla, jakými studii byla inspirována. Z jakého důvodu jste volila pro vyšetření stability Trendelenburgův test, jež se běžně používá i pro hodnocení funkční kvality laterálních fixátorů pánve? Zvažovala jste zařadit do klinického vyšetření i svalový test dle Jandy abdukce palce? Tři probandy výzkumného souboru měly BMI index vyhodnocený jako nadváhu či obezitu. Mohla by tato skutečnost ovlivnit výsledné výsledky studie, které využívají průměrné hodnoty?*

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

<input type="checkbox"/> ano	<input checked="" type="checkbox"/> ano s výhradou	<input type="checkbox"/> ne
------------------------------	--	-----------------------------

9. Navržený klasifikační stupeň:

**velmi dobře**

V Praze dne: 14. června 2021

\_\_\_\_\_  
podpis oponenta práce