

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	PSYCHEDELICKÁ ZKUŠENOST A POST-EXPOZIČNÍ (AFTERGLOW) EFEKT Z POHLEDU ZDRAVÝCH DOBROVOLNÍKŮ V EXPERIMENTÁLNÍ STUDII: KVALITATIVNÍ ANALÝZA
Autor	Bc. Agáta Červenková
Vedoucí práce	doc. PhDr. MUDr. Kamil Kalina, CSc.
Oponent práce	Mgr. Jaroslav Vacek

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p>Abstrakt</p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí podmínky, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p>Výborná úroveň</p> <p>Podrobný, smysluplný souhrn, obsahuje klíčové informace a přehled o práci jako celku (5).</p>	5
<p>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Záběr rešerše je zúžený na konkrétní téma farmakologie, neurobiologie a (neuro)psychologie účinků psilocybinu. V tomto směru jde velmi hluboko a podrobně diskutuje adekvátní, zejména zahraniční literaturu k tématu a přináší řadu pozoruhodných poznatků. Prezentace pramenů a teoretického rámce je na nadstandardní úrovni, adiktologické souvislosti nejsou však v tomto zúžení na první pohled patrné, kapitola 9 nakonec stejně referuje spíše o dění v autorčině „bublině“. Na některých místech by bylo možné polemizovat (např. v kapitole 5.5. ztotožnění nízké entropie mozku se sekundárními procesy, v kapitole 8.6 chybějící kritický odstup od</p>	15

	kontroverzního pojmu „psychospirituální krize“ atd..), autorka však své prameny řádně cituje, a tak jí nelze nic vytknout. (11-15).	
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Autorka odvozuje předkládaný výzkum z výzkumné studie NÚDZ, na níž participovala. To lze pokládat za zcela legitimní. Popisuje postup, svou roli ve výzkumu, a lze říci, že použité klíčové metody a postupy popisuje podrobně a že odpovídají současné vědecké praxi (11-15).</p>	15
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Výsledky jsou srozumitelně, přehledně a pečlivě dokumentovány a o jejich autenticitě nelze pochybovat. Interpretace výsledků je zařazena do kapitoly, která se zároveň vyjadřuje k nedostatkům práce a vysvětluje, s čím se autorka v rámci studie NÚDZ musela vyrovnávat. Interpretace výsledků se jeví jako adekvátní, ale trochu odbytá, využití bohatého výzkumného materiálu zůstává takřka na půli cesty. Stejně tak implikace pro další využití výzkumu (poslední tři řádky práce) zůstává pouze v rámci studie NÚDZ. Autorka nicméně vcelku oprávněně konstatuje: „Cíl výzkumu byl dle mého názoru naplněn v dostatečné míře. Kvalitativní analýza poskytla sondu do psychedelické zkušenosti a jeho afterglow účinků v rámci specifického settingu experimentální studie.“(17-23).</p>	20

<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky? Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu? Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Dobrá úroveň</p> <p>V oddílu 14.3 se autorka odvolává na to, že výzkum NÚDZ byl schválen etickou komisí NÚDZ a dodává, jakým způsobem sama ošetřila ochranu osobních údajů účastníků výzkumu v dodatečných rozhovorech, dále se však etickými pravidly a konflikty výzkumné práce nezabývá. Tento nedostatek však nemá zásadní charakter ve smyslu zanedbání či poškození. (3-5).</p>	<p>5</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Velmi dobrá úroveň</p> <p>Práce pojednává zajímavý a dosti aktuální problém v kontextu oboru, její úzká fokalizace však téměř neumožňuje pochopit kontext, v němž by její přínos mohl zaznít v širším měřítku. Zpracování je hodné ocenění v hloubce teoretických východisek, v dalších částech slušné, většina zásad logické i formální strukturace je dodržena. (8-11)</p>	<p>11</p>
		<p>71</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

<p>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</p>	<p>Nevýhodou práce je jí velmi úzké zaměření. Lze ocenit hloubku záběru do specifických témat farmakologie, neurobiologie a (neuro)psychologie účinků psilocybinu. Výzkumná část se zdá být metodologicky korektní, prezentace výsledků pečlivá a důvěryhodná, jejich interpretace však poněkud nedotažená. Autorka rovněž (bohužel) nebyla schopná vyhlédnout za úzký prostor tématu a prezentovat práci jako smysluplnou v širším kontextu oboru adiktologie.</p> <p>Navzdory těmto výhradám práce přináší zajímavé a inovativní poznatky o psychedelické zkušenosti, které mají potenciál využití pro psychedelicky asistovanou psychoterapii různých duševních poruch včetně poruch závislostních.</p> <p>Její nedostatky a leckdy nehotovosti (viz úvodní stať v kapitole 10) budiž částečně svaleny na molu hlavu, protože moje vedení této diplomky se v posledním roce ponejvíce omezilo na důrazné nabádání autorky, aby už práci konečně dodělala a šla ke státnicím.</p> <p>Práce by se dobře uplatnila v odborném tisku a téma by bylo záhodno rozvést v doktorandském studiu.</p> <p>Hodnocení je na hraně klasifikačních stupňů, ale „velmi dobře“ chci autorce přiznat.</p>	
<p>Doplňující otázky k obhajobě</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. V čem se liší fenomén psychospirituální krize od intoxikace psychedeliky a „afterglow“ efektu? 2. Jak by bylo možné využít výsledky výzkumu pro psychedelicky asistovanou psychoterapii? 	
<p>Body celkem</p>	<p>71 / max. 100 bodů</p>	
<p>Navrhované hodnocení</p>	<p>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</p>	
<p>Datum</p>	<p>12.5.2021</p>	
<p>Jméno a příjmení, podpis</p>	<p>Doc. MUDr. PhDr. Kamil Kalina, CSc.</p>	

