

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Husitská teologická fakulta UK

Jméno autora/ky práce	Barbora Gunterová
Název práce	Fenomén umírání z pohledu pracovníků hospicové péče a pracovníků LDN
Autor posudku- jméno	Mgr. Tereza Palánová
Vedoucí práce	Mgr. Tereza Palánová
Rok obhajoby	2021

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce plně odpovídá současným tématům v oblasti paliativní péče.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíle práce jsou jasně definovány. Chybí aktuálně k dnešní době návaznost na pandemii Covid-19
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Témata jsou provázaná v rámci jednotlivých kapitol, nicméně lze identifikovat, že provázanost jednotlivých kapitol jako takových není plně propojeno.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních(?), míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka pracuje s aktuálními zdroji, které jsou v ČR k dané problematice dostupné.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	S ohledem na dopad pandemie Covid-19 nebylo studentce umožněna realizace hloubkových rozhovorů. Předpřípravenou výzkumnou část z objektivních důvodů nebylo možno využít. V rámci reakce na situaci jsem v průběhu tvorby práce studentce doporučila pozměnit téma a práci ponechat pouze teoretickou.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Studentka měla výborně nastavenou výzkumnou část, včetně konstrukce dotazníku. V návaznosti na pandemii covid-19 a lockdown se jí nepodařilo provést rozhovory, nicméně i posun do teoretické části práce, kterou původně neměla zájem realizovat, právě proto, že zjištění chtěla podložit nejen teorií, tak praktickými zjištěními prostřednictvím rozhovorů s pracovníky vedl ke kvalitnímu zpracování. Přesto chybí určité propojení jednotlivých teoretických aspektů – a to zejména vazby např. syndromu vyhoření právě na proces umírání atp.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře

		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Protože studentka v průběhu práce musela změnit celý přístup k tvorbě práce (místo praktického výzkumu směrem k teoretické práci) se jeví její	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je jasně, přehledně a logicky členěna a formální stránka se jeví jako plně vyhovující.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce dává ucelený přehled vztahu paliativní péče a úskalí, které mohou nastat u pracovníků, kteří ji poskytují. Zachycuje obtíže, které nastávají při konfrontaci se smrtí a umíráním, předkládá jednotlivé aspekty procesu paliativní péče.	
10. Otázky k obhajobě	Jaké se domníváte, že měly dopady pandemie Covid-19 na psychický stav pracovníků v sociálních službách poskytujících péči umírajícím? Popište přehledně dopad výkonu paliativní péče a procesu umírání na pracovníky.	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Celkově práce nabízí ucelený přehled oblastí paliativní péče a obtíží, se kterými se v dané oblasti pracovníci setkávají. Velice pozitivně hodnotím aktivitu studentky, která i přes to, že se jí s ohledem na lockdown z důvodů pandemie Covid-19 nepodařilo realizovat praktickou část práce, předložila kvalitní přehledový materiál k dané problematice, vycházející ze studia aktuálně dostupné literatury.	

Teuza Palgiová

.....
podpis autora posouzení

Dne 15. 6. 2021