

## Oponentský posudek bakalářské práce Jana Počepického

« Přípravenost projektu chráněného bydlení na statku ve Vlčkovících na finanční podporu z programu Operační program Lidské zdroje a zaměstnanost »

Oponovaná práce představuje velmi nadějný a reálný projekt vybudování chráněného bydlení na statku ve Vlčkovících u Votic. Autor, sám nositel myšlenky tohoto projektu, zjevně ví, o čem píše, a projekt jako takový má velkou naději na realizaci.

Formálně je práce vypracována bez překlepů a zásadních gramatických chyb, nicméně vykazuje jisté nedostatky:

- obsah není na rozdíl od samotných kapitol v textu členěn do podkapitol a chybí v něm jejich číslování
- v seznamu použité literatury není uvedena kniha *Mentální retardace: vzdělávání a výchova* autorky Švarcové, byť je citována na str. 12,
- kapitoly věnované fundraisingu nemají evidentně korektně citované všechny zdroje (tabulky, teorie fundraisingu)
- v podkapitole Prioritní osy a jejich oblasti podpor u OP LZZ je na konci uveden elektronický odkaz, přičemž není jasné, zda je z něj opsána celá kapitola či jen závěrečná část.

Po obsahové stránce je nutné ocenit především autorovo zaujetí pro projekt, ušlechtilou myšlenku věnovat rodinné nemovité dědictví pro obecně prospěšnou věc a jistě i praktický vhled do práce, kterou má projekt zaštit'ovat.

Přes tato pozitiva je práce psaná trošku chaoticky. Sled kapitol Lehká mentální retardace, potom Charakteristika neziskového sektoru, Chráněné bydlení, Pojem integrace a sociální inkluze a Fundraising v uvedeném pořadí nemá logické opodstatnění a přehození pořadí některých kapitol by práci jenom prospělo.

V praktické části se autor evidentně dostává do oblasti, která mu není až tak blízká a je z ní cítit, že finanční management a spojenou administrativu vnímá spíše jako „nutné zlo“ při realizaci dobré věci. Čtenář práce může také nabýt dojmu, že důležitějším bodem než problematika OP LZZ jsou pro autora současné obstrukce při registraci občanského sdružení a registrace poskytovatelů sociálních služeb.

Pozoruhodná je však absence čísel a nástinu představy o výši rozpočtu, podílu na samofinancování, kvantifikovaném personálním obsazení projektu a podobné praktické věci, protože ačkoli se závěrem autor dostává k tomu, že OP LZZ je možným zdrojem pro financování daného projektu, v práci není uvedeno, co všechno z něj zamýšlí financovat, v jaké výši a jakou má představu o výši samofinancování. Zodpovězení těchto otázek, necht' je součástí obhajoby práce. Ačkoli se autor v úvodu distancuje od myšlenky, že by práce měla ambici představit hotový projektový záměr, rámcovou finanční stránku věci nelze úplně vynechat.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit známkou D (uspokojivě)

Současně autorovi přeji mnoho úspěchů při realizaci projektu a schopné lidi, kteří mu pomohou v administrativní, manažerské a finanční části projektu.

Bc. Milan Kovář