

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Mgr. Dita Strachotová
	Datum: 15.5.2008
Autor: Anna Beranová	
Název práce: Molekulární mechanismy chladové adaptace v cytoplazmě a bakteriální membráně	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo zpracovat dostupné informace o průběhu chladové adaptace u bakterií <i>Escherichia coli</i> a <i>Bacillus subtilis</i>. Práce má zároveň sloužit jako teoretický základ pro budoucí laboratorní práci autorky.	
Struktura (členění) práce: Práce o rozsahu 31 stran je členěna na abstrakt, úvod, vlastní text, závěr a seznam citované literatury. Členění práce je logické s dobrou návazností, i když některé úvodní pasáže podkapitol se dle mého názoru zbytečně opakují.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerší relevantní údaje z literárních zdrojů? Autorka cituje přes 60 literárních zdrojů, což u bakalářské práce považuji za více než dostatečné. Mezi literárními zdroji není příliš mnoho recentních prací (pouze 4 z let 2003-2008). I když je pravdou, že řada recentních prací týkajících se <i>E.coli</i> odbočuje od tématu bakalářské práce a výzkum na <i>B.subtilis</i> není tak intenzivní, mohla autorka zahrnout např. práce Phadtare a Severinov 2005, Wiegeshoff <i>et al.</i> 2006, Méndez <i>et al.</i> 2004 aj. V práci jsou literární zdroje dobře citovány, ale vyskytují se i pasáže zcela bez citací (str. 12, 14-16, 22, 23, 26). Na straně 19 autorka odkazuje na "poslední publikované údaje z roku 2006", ale citace chybí.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? xxx	

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):
Jazyková úroveň práce je velmi dobrá, v práci je minimum překlepů a gramatických chyb. Obrazová dokumentace je až na jednu výjimku dostatečně kvalitní a v textu je na ni náležitě odkazováno. Odkazy v textu na jiné kapitoly a podkapitoly jsou nefunkční.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Bakalářská práce Anny Beranové splňuje všechny nároky kladené na práci bakalářskou. Je vypracována pečlivě a sepsána logicky a srozumitelně. Mírné výhrady k práci s literaturou (běžné pro bakalářské práce) nijak nesnižují její kvalitu a proto ji plně doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

Otázky:

Co je příčinou hromadění volných radikálů v cytoplazmě při chladovém stresu? Probíhá zároveň s reakcí na chlad i reakce na oxidativní stres, je obranou proti volným radikálům jen hromadění trehalózy?

Existuje model, který popisuje, jak by mohly karotenoidy informovat buňku o chladu?

Připomínky:

Str. 20, konec 1. odstavce: CspA působí jako transkripční svůj vlastní terminátor...
výpadek textu?

Str. 23: nukleotid x nukleoid

Při čtení občas chyběl seznam zkratk.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: