

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Bartáková

Název práce: Role Phyllis Schlafly na nepřijetí dodatku o rovných právech a její odkaz dnes

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Lucie Kýrová, M.A., Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce zkoumá roli Phyllis Schlafly ve formování opozice proti Dodatku o rovných právech, STOP ERA, a její taktiku a strategie v úspěšném boji proti přijetí tohoto dodatku, hlavně pak klíčovou roli křesťanské pravice. Dále pak zkoumá odkaz Phyllis Schlafly v dnešní konzervativní pravici v USA. Za cíl práce si autorka klade odpovědět na tři výzkumné otázky: Jaké prostředky použila Phyllis Schlafly proti přijetí ERA? Byla konzervativní pravice klíčovým členem opozice ERA? Jakým způsobem je dnešní konzervatismus ovlivněn Phyllis Schlafly?

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce kolegyně Bartákové je historickou studií, která využívá jak sekundárních, tak primárních zdrojů. K tématu autorka přistupuje skrze women history a genderová studia. K rozboru primárních zdrojů, jako jsou rozhovory, projevy nebo zpravodaj *Phyllis Schlafly Report* pak používá diskurzivní analýzu. Teoretické přístupy i metody jsou vhodně vybrané vzhledem k tomu, že autorka zkoumá pozici ženy v rámci konzervativní pravice a její strategie, zahrnující rétoriku.

Rozdělení práce je logické a napomáhá provést čtenáře tématem – od počátků Dodatku o rovných právech a následném rozkolu, který Dodatek způsobil v ženském hnutí, po formování opozice v čele s Phyllis Schlafly. Autorka se pak věnuje specificky strategii Schlafly ve formování této opozice skrze propojení protestantských a katolických konzervativních skupin se zaměřením na věřící ženy v domácnosti. Na případové studii státu Florida pak ukazuje, jak efektivní tato kolalnice proti ERA byla v lobbování a ovlivňování zákonodárců. Poslední kapitola se pak věnuje odkazu Phyllis Schlafly v konzervativní pravici dnes. Celá práce nabízí jasnou a logicky navazující argumentaci, podloženou pečlivě citovanými zdroji. Jen v některých případech by práci pomohlo lepší vysvětlení zkoumaných témat, například na str. 15 by pomohlo, kdyby autorka ukázala na konkrétním příkladě, co přesně byly „ochranné zákony“ a jejich paternalismus. Na str. 32 by v textu pomohlo přesnější vyjádření, zda autorka myslí „homosexuální skupiny“ jako společenské skupiny, nebo jako skupiny bojující za práva LGBTQ+. Na str. 51 by pak pomohl přesnější popis nebo definice „konzervativního charakteru pohlaví“. Přílohy vhodně dokreslují rozebíraná témata a použité příklady.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce splňuje všechny formální náležitosti, pečlivě cituje použité zdroje, pro což korektně používá citační normu Chicago Style. Jazykový projev je velmi dobrý, jen s výjimečnými překlepy nebo chybami, které ale nenarušují plynulost čtení nebo pochopení textu: str 41. – spojené státy místo Spojené státy; slovosled s ohledem na nepřechylování jména Phyllis Schlafly, str. 48 a 49: místo „ve Schlafly odkaze“ by znělo lépe „v odkaze Phyllis Schlafly“.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Předloženou práci považuji za velmi zdařenou. Naplňuje své cíle a odpovídá na vytyčené výzkumné otázky. Předkládá jasnou a logickou argumentaci, dostatečně podloženou evidencí. Vzhledem k tomu, že toto téma není u nás příliš známé, speciálně působení a vliv Phyllis Schlafly na formování koalice konzervativní křesťanské pravice v druhé polovině 20. století, nabízí předložená práce hlubší pochopení tohoto vývoje i jeho

vlivu na politickou a společenskou debatu o rovných právech žen a mužů ve Spojených státech, nejen v 70. a 80. letech 20. století, ale i dnes.

Originalita práce byla zkontrolována a potvrzena systémem Turnitin.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Na str. 24 pokládáte zajímavou otázku a to, jestli Phyllis Schlafly při své hektické kampani propagující „tradiční“ rodinný život sama tento „tradiční“ život vedla. Dokázala byste na tuto otázku odpovědět?

Na str. 47 poukazujete na argument o přetrvávající inspiraci Phyllis Schlafly, hlavně díky tomu, že „dala hlas konzervativním křesťanským ženám,“ které do té doby ‘nikdo neposlouchal.“ Není toto, svým způsobem, feministické? Proč ano, proč ne?

Dala by se mezi dnešními představitelkami konzervativní křesťanské pravice najít podobná osobnost jakou byla Phyllis Schlafly – někdo, kdo by mohl zaujmout její místo?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práce splňuje standarty pro bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji známku A.

Datum: 6 .6. 2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.