

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Andrea Skřivánková

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Andrea Skřivánková

Název BP: Sport a politika: Basketbal a socialistické Československo

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Po formální stránce prakticky nemám k práci výhrady – je strukturovaná logicky, jednotlivé kapitoly na seba navazují (aj keď v nich prevažuje popis nad analýzou), odkazovanie je konzistentné.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	A
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Viz nižšie.

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Autorka sa v práci venuje vzťahu politiky a športu, alebo konkrétnejšie, prejavom naparovania sa (swaggering) v československom socialistickom športe. Hoci jej prípadová štúdia je zameraná na basketbal v socialistickom Československu, dotýka sa širšieho prepojenia nacionalizmu, športu a politiky, ktoré sú stále diskutované v odbornej literatúre (viz tiež napr. nedávne číslo Nationalities Papers alebo konferenciu Association for the Study of Nationalities, a ich virtuálny panel k tejto téme). Z práce je zrejmé, kde je autorka silnejšia – predovšetkým to platí pre empirické časti, a kde autorka si bola neistá – v prepojení teórie s už zmienenou empiriou. Tu však tiež zasiahla pandémia: práca totiž okrem sekundárnej literatúry mala stáť na rozhovoroch s pamätníkmi, ktoré ale nebolo možné uskutočniť.

- 5) Nepovinné, v prípade nejasností uveďte otázku/y, ke ktorým by sa měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Jedná sa o solidnú bakalársku prácu, ktorá je silná predovšetkým v empirickej časti, teda v popise fungovania športu (a basketbalu konkrétne) v nedemokratickom (socialistickom Československu). Je vhodne zasadená do širšej diskusie a opiera sa o základnú teoretickú literatúru k téme. O krok ďalej mohla ísť autorka v prepojení teórie s empiriou, ktorá by tiež narovnala nevyváženú štruktúru (rozdelenie) práce. Je však potreba vziať v úvahu, že do písania práce a zberu dát zasiahla pandémia, ktorá autorke znemožnila previesť kľúčové rozhovory s pamätníkmi (a práve konfrontácia

inštitucionálnych zdrojov a ego-dokumentov by analytickú časť práce posunula o zmienený „krok ďalej“).

Navrhuj hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 6. 6. 2021 Podpis: _____