

**Univerzita Karlova v Praze
Evangelická teologická fakulta**

Oponentský posudek

k bakalářské práci

Terezy Dobiášové

Bezdomovství a práce s lidmi bez přístřeší v Praze

Téma práce Terezy Dobiášové je pro Jabok velmi vhodné a zvláště důležité v dnešní době, kdy vzhledem ke změnám v naší a celé euroamerické civilizaci dochází k vykořenění velkého množství lidí. V naší zemi navíc dochází ke změně v sociální legislativě a lze jen s otazníkem očekávat, zda to bude změna k lepšímu či horšímu.

Autorka vymezuje pojem bezdomovství, zabývá se jeho druhy, dějinami a typologií. Poté mapuje současnou situaci v Praze a zmiňuje neziskové i městské organizace, které v této oblasti pracují. Na závěr navrhuje některá opatření, která by systémově pomohla jevu bezdomovství předcházet či pomáhat 'lidem z ulice' se zpětným začleňováním.

Práce je dobře strukturovaná, systematická, srozumitelně a jasně napsaná. Dává dobrý základní přehled o celém problému nejprve obecně, pak se soustředí na území Hl. m. Prahy. Její uvedení citací textu Jaroslava Svobody je šťastné – otevře čtenáři okamžitě autorčin přístup vůči lidem postiženým fenoménem bezdomovství, přístup velmi pozitivní a chápavý. Zároveň však si je autorka vědoma obtíží se znovuzačleněním těch, kdo se bez viny či vlastní vinou ocitli v této nezáviděníhodné situaci. Tento přístup je silnou stránkou práce.

Další silnou stránkou je zpracování typologie osob bez domova tak, jak ji ze své praktické situace zpracovala nezisková organizace Naděje.

Historický úvod opomíná zmínit, proč autorka datuje problém bezdomovství od středověku, když jde o problém stejně starý jako lidstvo samo (je samozřejmě legitimní vybrat si pro začátek jakákoli bod dějin, je však potřeba toto své rozhodnutí zdůvodnit).

Srovnání služeb, které poskytuje město Praha, se službami jedné neziskové organizace je zajímavé a jeho výsledky potěšující (pokud ovšem odpovídají skutečnosti a nebyly šťastnou výjimkou).

Závěrem T. Dobiášová podává své návrhy, jak zlepšit systém předcházení bezdomovství a zpětného začlenění lidí, kteří přišli o domov, do většinové společnosti.

Nápady jsou to dobré a jistě by zdokonalily sociální síť v této oblasti. Obávám se však, že v dnešní době, kdy je veliký tlak na šetření peněz z veřejného rozpočtu, hrozí spíše redukce současných sociálních služeb než jejich rozšiřování.

Velmi pozitivně vnímám to, že si autorka uvědomuje vliv veřejného mínění a navrhuje systematickou práci s médii, aby se vztah veřejnosti k bezdomovcům zlepšil a tím se vytvořila pozitivnější atmosféra vůči lidem bez domova a větší ochota veřejnosti k tvůrčímu řešení tohoto problému.

Stylisticky je práce napsaná velmi dobře, s minimem gramatických chyb (kromě občas zapomenutých čárek).

Práce obsahuje všechny náležitosti, prameny jsou správně citované (až na občasnou malou nedůslednost při citování *místa* vydání publikace).

Celkové shrnutí:

Studentka zpracovala solidní práci s porozuměním příslušnému problému a zahrнула do ní i zkušenost své praxe v dané oblasti. Z toho poté vyvodila své návrhy na zlepšení systémového řešení. V práci se – asi záměrně – neobjevují zmínky o financování těchto sociálních služeb a o problémech s financováním spjatých. Její návrhy praktického řešení jsou proto víceméně ideální. Z práce není zcela jasné, zda tedy autorka chce vytyčit ideál a abstrahuje od možnosti jeho praktického provedení či zda jí tato nepříjemná, ale nutná oblast života prostě unikla.

Známka:

B (velmi dobře)

Otázky k obhajobě:

- * ***Proč jste začala historii bezdomovství právě středověkem?***
- * ***Vynechala jste otázku financování Vašich 'reforem' záměrně nebo jste ji přehlédla?***

Datum a podpis oponenta:

Proke 28. 6. 2004

Klára Kusáková