

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tereza Pískačová

Název BP: Komparace ekologické politiky Konzervativní strany pod vedením Davida Camerona a ODS

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Autorka si zvolila důležité, zároveň ale náročné téma. Porovnat ekologickou politiku dvou konzervativních stran, kdy se navíc musela vypořádat s velmi zvláštním vlivem „otce zakladatele“ Václava Klause na postoje členů ODS. Opírá se o relevantní odbornou literaturu i o adekvátní zdroje. Těch sice existuje velké množství, autorka však zpracovala dostatečný rozsah, aby mohla dojít k podloženým závěrům. Některé pasáže mohly být sevřenější, koncentrovanější. Celkově ale autorka splnila cíle, které si v úvodu práce vytkla.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Autorka se zaměřila na důležité a významné téma. Věnuje se komparaci dvou stran, sice patřících do stejné stranické rodiny, ale působících v dosti odlišných historických, sociálních i hodnotových kontextech. Ekologické politiky rozebírá z hlediska stranických programů, jejich prezentace ve volební kampani i jejich prosazování ve vládní politice. V případě ODS musela do analýzy zahrnout i dosti nestandardní roli zakladatele strany Václava Klause. Téma zpracovala solidně, v závěru dochází k podloženým odpovědím na výzkumné otázky. Práci lze vytknout to, že mohla zahrnout více zdrojů či politických postav, že některé záležitosti mohly být podány sevřeněji i že některé kauzální vazby mohly být lépe vyargumentovány. Na druhou stranu, problematika předestřená v práci je komplikovaná a mnohohrstevnatá. Celkově práci Terezy Piskačové hodnotím za B.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 7. 6. 2021

Podpis: _____