

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložil student: Jáchym Kněžů

Název práce: Protesty hnutí Black Lives Matter v roce 2020 a jejich přesah do celospolečenských sociálních rozměrů

Vedoucí práce: PhDr. et Mgr. Kryštof Kozák, PhD.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zabývá problematikou protestů Black Lives Matter v jejich širších teoretických, sociálních a historických souvislostech. V první části se autor věnuje zasazení tématu do základního historického kontextu formování Afroamerické identity. Následuje teoretická část věnující se teoriím protestů. Stěžejní částí práce pak má být analýza přesahů hnutí do širších celospolečenských otázek. Autor si klade za cíl zmapovat a analyzovat dané hnutí.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Téma práce je poměrně náročné, neboť analýza zvoleného hnutí vyžaduje propojování různých přístupů a disciplín. Autor často vychází ze sekundární literatury, kterou ale přebírá občas nekriticky. Tvůrčí přístup autora spočívá v pokusu uchopit hnutí Black Lives Matter z teoretického hlediska a zároveň zanalyzovat jeho celospolečenskou relevanci. Argumentace je v práci na akceptovatelné úrovni a podložena odpovídajícími odkazy.

Práce nemá úplně přehlednou strukturu, pomohla by ji jasněji vymezená výzkumná otázka, ze které by pak vyplývala i odpovídající metodologie. Z teoretického hlediska by práce v úvodní části mohla obsahovat hlubší reflexi odborné debaty fenoménu Black Lives Matter a jeho politických souvislostí.

Z hlediska metodologie je práce trochu nejasná, vazba teoretické části na praktickou část není dostatečně obhájena. Z hlediska praktické části by bývalo bylo vhodné, aby si autor předem vytyčil oblasti a kritéria, která budou pro její analýzu rozhodující. Autor pracuje s prameny a literaturou adekvátním způsobem, i když někdy ji až nekriticky přejímá (Lester Spence). Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazykový projev autora je celkem dobrý, věty jsou až na výjimky formulovány jasně. Práci by pomohla trochu pečlivější redakce. Autor pracuje s dostupnými zdroji a používá standardní citace, i když některá tvrzení by mohla být opatřena odkazy navíc. Grafická úprava práce je též na odpovídající úrovni. Práce rámcově splňuje formální náležitosti kladené na bakalářskou práci.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově se jedná o bakalářskou práci na aktuální téma. Mezi silné stránky patří pokus zasadit hnutí do teoretického rámce. Mezi slabší stránky práce bych pak zařadil metodologickou neukotvenost a tudíž občas nejasné vazby mezi jednotlivými sekcemi. Důležité pasáže v praktické části jsou popsány poměrně zkratkovitě. Zasazení závěrů práce do širší debaty ohledně hnutí Black Lives Matter by zvýšilo její kvalitu. Cíle práce se tak podařilo naplnit pouze částečně.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jak přesně je propojena teoretická a praktická část práce?

Jak v práci chápete celospolečenské sociální rozměry? Jak je lze analyticky zkoumat?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku C-D v závislosti na výsledku obhajoby.

Datum: 6.6.2021

Podpis: Kozák, v.r.

---