

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta

Jméno autora: Michaela Šimáková

Název práce: Syndrom týraného, zneužívaného a zanedbávaného dítěte

Oponent práce: PhDr. Ivana Nováková

Téma, které si studentka vybrala je aktuální, v současné době hodně diskutované. Vzhledem k šíři problematiky se v hlavní části práce zaměřila především na syndrom zneužívaného dítěte.

Práce má deskriptivní charakter. Úroveň zpracování teoretické části, která tvoří základ práce, je dobrá, autorka tu prezentuje přehled poznatků o daném problému z různých zdrojů. Citované prameny jsou aktuální, text je logicky utříděn, zpracovaná problematika jednotlivých kapitol se vztahuje k tématu, hlouběji je zpracováno sexuální zneužívání dětí. Mapuje příčiny, následky, způsoby diagnostiky a krizové intervence, možnosti prevence daného jevu tak, jak to uvádějí různé prameny. Teoretickou část ukončuje kapitola o legislativní úpravě ochrany dětí. Jazyková a stylistická úroveň textu je dobrá.

Praktická část práce má v poměru k teoretické velmi malý rozsah, chybí jí i určitá koncepce, její smysl je zřejmě k dokreslení a oživení části teoretické. Obsah kapitoly Zmapování činnosti a situace ve FOD Pardubice neodpovídá zcela názvu, neboť v ní jde o vlastní názor vedoucí pracovnice. Krátký závěr studentky ukazuje na její silné citové zaujetí pro práci daného zařízení, což je sympatické, na druhé straně to může zabraňovat objektivnějšímu pohledu na situaci, který by byl pro bakalářskou práci žádoucí. . Kazuistiky, které čerpala ze spisů výše zmíněného zařízení, slouží k dokreslení dané problematiky, nevyužila možnost provést hlubší rozbor jednotlivých případů a jejich propojení s teorií.

Jako diskutabilní vidím Úvod, který studentka věnovala domácímu násilí a problematice týraných žen. I kdybychom pominuli fakt, že práce řeší jiné téma, chybí mi v této úvodní kapitole formulace zkoumaného problému, stanovení cíle, jak ho chce dosáhnout, uvedení do struktury práce, není zdůvodněn výběr metod. Stejně tak závěr neplní zcela svou funkci. Zopakovala zde některé myšlenky týkající se probíraného tématu, nenajdeme tu hlubší zamyšlení, podněty, doporučení, shrnutí přínosu práce pro teorii či praxi.

Seznam literatury prokazuje přiměřený rozhled autorky po odborné literatuře ve vztahu ke zvolené problematice, dodržela platné normy citací. V závěru práce najdeme přílohy, které mají vztah k textu.

Celkově vidím tuto práci jako solidní zpracování dostupných pramenů, dobře udělanou po stránce formální. Neklade si ambice na hlubší zamyšlení, kladení otázek či samostatné řešení problematiky v praktické části.

Pro obhajobu navrhuji více pohovořit o projektu Klokánek, zhodnotit klady a zápory (příprava, kvalifikace pracovníků, supervize, spolupráce s rodinou....) popřípadě o dalších aktivitách FOD, které souvisí s tématem (např. azylové domy...)

Práci doporučuji k obhajobě

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

3.9.2007


PhDr. Ivana Nováková