

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Bohumil Doboš

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tomáš Tóth

Název BP: Analýza vplyvu neštátneho aktéra na následnú podobu štátu

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	Zvolte položku.
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	D
<b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>	<b>B</b>

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Po formální stránce je text v podstatě v pořádku. Nejsm plně schopný posoudit jazykovou úroveň. Problémem jsou přílohy, které nejsou nijak explicitně provázané s textem.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	C
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	D
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	D
<b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Práce si pokládá velmi zajímavou a důležitou otázku, na kterou však téměř neodpovídá. Chybí definice státu dle autora – problémem je tak zařazení Kosova. Není jasné, jak je velmi rozsáhlý historický exkurs do jednotlivých případů propojený s analýzou vlivu dominantních násilných aktérů na následnou podobu států. Celkově je analytická část a její propojení historických částí s analytickou poměrně slabá a nepřesvědčivá.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Zvolené téma je velmi relevantní. Práce cílí na představení vlivu dominantních nestátních aktérů stojících za úspěšnými případy secese (EPLF/Eritrea, KLA/Kosovo, SPLM/A/Jižní Súdán) na následnou podobu států, které vznikly v období po skončení studené války jako výsledek secese. Ve všech třech případech došlo k výraznému otisku těchto hnutí na následujícím vývoji, případy jsou tak autorem vybrány vhodně. Práce je koncipována primárně z velmi rozsáhlých historických přehledů jednotlivých případů secese. Tyto deskripce jsou provedeny velmi korektně a jsou pro pozorování daného vztahu důležité. Nejsou však navázány na zodpovězení výzkumných otázek. Analytická část práce je s empirickou částí nedostatečně propojena a nevyužívá dostatečně historických dat, která jsou k zodpovězení VO k dispozici. Výsledná analýza je tak povrchní a závěry nedostatečné. Práce například neukazuje na vnitřní rozpory uvnitř SPLM/A, které vedly k následnému kolapsu nově vzniklého státu, silně nacionalistický étos EPLF, který má částečně dopad na současnou silně autoritářskou a militantní podobu režimu v Asmaře, ani na vztah KLA k organizovanému zločinu a prorůstání kosovské administrativy korupcí či vliv problémů bývalého premiéra Thaciho na roli Kosova na mezinárodní scéně. Z formálního hlediska je práce v pořádku a naplňuje požadovaná kritéria. Potenciál tématu však zůstal nenaplněn.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě Doporučuji**

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**Navrhují hodnotit: D**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 7. 5. 2021      Podpis: \_\_\_\_\_