

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Ivanna Němcová

Název práce: Vliv visegrádské skupiny na jednání o VFR 2014-2020 a 2021-2027

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jiří Vykoukal

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Práce se věnuje postavení, aktivitě a vlivu visegrádské skupiny v rámci jednání o víceletém finančním rámci EU za léta 2014-2020 a 2020-2027. Tento cíl sleduje z hlediska definice předpokladů, kterých je nutné dosáhnout, aby dotyčného vlivu bylo dosaženo, a na faktickém vývoji ukazuje, jak se situace vyvíjela reálně.

2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Ze zadání logicky plyne zvolená metodologie, kterou je komparativní případová studie konfrontující obě zmíněná období. Práce je postavena na poměrně bohatém rejstříku materiálů, škoda jen, že není přesnějším způsobem rozlišeno rozhraní mezi primárními a sekundárními zdroji (ani v seznamu na konci práce). Struktura práce vychází ze základní, dobře zpracované rozvahy o povaze a dynamice VFR, na kterou navazuje funkčně pojatá charakteristika V-4, následuje rozbor možností členských států EU při vyjednávání o VR a taktó shromážděné poznatky jsou využity ve finální kapitole. Závěr práce konstatuje, že jakkoliv byla V-4 schopná někdy až překvapivým způsobem využít svůj potenciál v prvním období, s ohledem (a logicky) na stále a více problematický vnitřní vývoj, se zejména na maďarské a polské straně vlivový potenciál komplikuje úměrně postupujícímu omezování principu právního státu.

3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psaná srozumitelným způsobem odpovídajícím tématu, turnitinové shody nezavádějí důvod k podezření z plagiátu.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.): Práci není příliš mnoho co vytknout, možná větší důraz na přenos politických stanovisek z národní na visegrádskou úroveň by mohl více osvětlit povahu (a míru trvalosti) propojení těchto dvou úrovní z hlediska fungujících komunikačních kanálů a vyhodnocení místa visegrádské platformy v národních zahraničních politikách.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

1. Je rozpor ohledně principu právního státu překonatelný jednáním uvnitř V-4 nebo musí dojít k zásadní změně v chování a politické kultuře zejména na maďarské a polské straně?

2. Může se inerce maďarské a polské politiky v této věci výrazně promítnout do posílení podobných trendů v ČR a SR a jaké jsou eventuelní transmisní mechanismy takové změny?

6. **DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(A-F): Navrhují hodnocení A, pokud obhajoba bude bezproblémová.

Datum: 7.6.2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.