

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Ivanna Němcová**

Název práce: **Vliv Visegrádské skupiny na utváření dlouhodobého rozpočtu Evropské Unie**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): **Vladimír Handl**

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Autorka zpracovala téma náročné teoreticky/koncepčně i z hlediska zpracování: vliv Visegrádské skupiny najednání o víceletém finančním rámci (VFR) EU. Za výchozí bod si bere překvapivý úspěch V4 při vyjednávání VFR EU pro léta 2014-2020 a srovnává jej s jednáním o VFR pro léta 2021-2027. Staví si otázku, zda a jak uplatňuje V4 reálný vliv na formování rozpočtu EU a ukazuje na to, jaké předpoklady jsou pro uplatnění vlivu nezbytné.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka koncipuje svou práci jako komparativní případovou studii, v níž srovnává výše uvedená jednání o VFR v letech 2013 a 2020. Vychází obecně z literatury o uplatňování vlivu členských zemí v EU a o významu a formování rozpočtu EU. Používá jak teoretickou literaturu, tak expertních analýzy vyjednávacího procesu, práce je postavena na bohatém výběr dokumentů EU.

Autorka téma rozvíjí logicky od obecného pojednání o VFR, jeho významu a tvorbě, o cestě k tomuto instrumentu integrační politiky EU. Další část práce se věnuje obecně charakteristice V4, jejímu fungování a významu.

Následující obecná kapitola se vyrovnává s otázkou vlivu členských států EU na formování VFR obecně, aby se pak ve dvou následujících kapitolách věnovala vlastní výzkumné otázce – vlivu V4 na formování VFR ve dvou zvolených obdobích. Ukazuje, že se V4 podařila koordinace postojů v některých oblastech VFR, rozšířil se její koaliční a vyjednávací potenciál, skupina ale nebyla schopna najít jednotný postoj v otázce kondicionality právního státu. Tento faktor funkčnost a vliv V4 omezuje a staví otázku, jak se bude V4 dále vyvíjet.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je psána dobrým jazykem, má jen málo chyb, autorka správně používá vědecký aparát.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Autorka zpracovala obtížné téma, pro které navíc není mnoho veřejně dostupných zdrojů. Soustředila se proto poměrně široce i na kontext (rozpočtová politika EU, jednání a možnosti ovlivnit rozpočet) a uvedení do tématu Visegrádské spolupráce. Její srovnávací analýza postupu V4 při jednání o víceletém finančním rámci na léta 2014-2020 a 2021-2027 ukazuje odlišnosti vývoje V4 v obou obdobích a staví otázku dalších možností vývoje tohoto regionálního formátu.

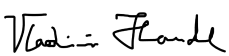
5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Autorka by mohla osvětlit, jak absenci jednotné pozice v otázkách kondicionality právního státu vnímá samotná EU a její členské státy a jak to ovlivňuje koaliční potenciál V4.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Navrhuje se přijmout práci k obhajobě a ohodnotit ji vzhledem k obtížnosti tématu a v závislosti na výsledku obhajoby známkou A až B.

Datum: 6. 6. 2021

Podpis: 

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.