

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Tomáš Halamka

Pracoviště IPS

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Fiedler

Název BP: Machiavelliho teorie moci v kontextu současné politiky

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	-
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	-
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	C

Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	A
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvihnutím silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

BP zkoumá relevanci Machiavelliho úvah o moci na příkladech dvou vhodně zvolených soudobých politiků. Struktura práce linoucí se po ose kontext – vyjasnění klíčových pojmů – „teorie moci“ a její dílčí aspekty – aplikace na dva případy; je vhodně zvolená. Argumentační linka postupuje v logické sekvenci a kapitoly jsou vzájemně provázané. Machiavelliho teorie moci je interpretovaná v souvislosti s Machiavellim akcentovanou zranitelností demokracie coby nesmíšeného režimu. Konkrétní aspekty teorie moci formuluje autor samostatně v k. 2: rozlišuje dvě fáze s dohromady sedmi podkategoriemi. Volba dvou hlavních fází dobře odráží Machiavelliho odlišná doporučení pro zisk a udržení moci. Trefně zvolená, patřičně vysvětlená a v k. 3 vhodně operacionalizovaná se mi zdá většina zvolených aspektů teorie moci. Ocenil bych m.j. identifikované paralely mezi Machiavelliho preferencí lidu vůči „Grandiům“ a populismem moderních politiků. Je škoda, že především poslední stanovené kritérium více nereflektuje v závěru zmíněnou republikánskou dimenzi Machiavelliho myšlení: jeho důraz na koncepty smíšené ústavy, rozdělení moci a vlády zákona ve prospěch obecného dobra (tedy cti a slávy pro svoji vlast, nikoli soukromého dobra politika), které souvisí především s „druhou fází“ Machiavelliho teorie moci. Celkově řečeno, práce podloženě a věcně zodpovídá všechny výzkumné otázky (s určitým otazníkem u poslední vedlejší) a stanovené aspekty Machiavelliho teorie moci jsou v kapitolách 3 a 4 u Trumpa a Orbána přesvědčivě doloženy. Byť zařazení obou těchto politiků práci protahuje, považuji je společně s jejich vzájemným srovnáváním za opodstatněné, autorem dobře vysvětlené a přínosné. Práce svůj hlavní cíl, jímž je prokázat Machiavellim proklamovanou nadčasovost jeho teorie, naplňuje, a je zajímavým příspěvkem nejen do debaty o transtemporální relevanci Machiavelliho myšlení.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

-

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

Navrhuji hodnotit: B

Datum: 1. 6. 2021 Podpis: _____