

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a): Jan Arlt

Název práce: Československo a Gorbačovovy reformy 1986-1989

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Doc. PhDr. Luboš Švec, CSc

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce se věnuje reflexi perestrojky v Československu. Klade si za cíl konfrontovat představy M. Gorbačova o perestrojce a glasnosti s postojem a kroky československého vedení KSČ při implementaci reformy. Autorova výzkumná hypotéza zní, že ačkoliv se KSČ přihlásila k přestavbě, podnikala pouze opatrné kroky, aby dosáhla konsenzu mezi sovětskými požadavky a stabilitou normalizačního systému.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Jde o téma, které má oporu v odborné literatuře. Autor využil i řadu memoárových zdrojů. Základem je srovnání představ a cílů M. Gorbačova prezentovaných v jeho základní knize o perestrojce z roku 1987 a implementace parametrů sovětské perestrojky na československé podmínky.

Práce má logickou strukturu, je rozdělena do dvou větších částí. V první charakterizuje situaci v Československu včetně dopadu Gorbačovovy návštěvy Československa, v druhé se věnuje srovnání Gorbačovových představ s československými reformami. V subkapitole věnuje pozornost ekonomické reformě a v další odmítnutí glasnosti a politického uvolnění a dochází k závěru, že vedení KSČ tuto podstatnou část perestrojky z obavy o destabilizaci normalizačního režimu odmítlo. Text vhodně doplňují dvě přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Autor užívá důsledně odborný styl. Plně naplňuje jazykové a formální grafické náležitosti. Důsledně a správně cituje literaturu a svůj text opírá o rozsáhlý citační aparát (157 odkazů na literaturu). Škoda, že v závěrečném seznamu literatury nediferencuje mezi primárními a sekundárními zdroji.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jan Arlt prokázal schopnost analytické práce s informačními zdroji a zasvěcený vhled do problematiky. Jeho rozbor potvrdil výchozí hypotézu o zdrženlivém a selektivním přijímání perestrojky vedením KSČ.

Práce je na velice dobré úrovni.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jak lze vnímat poněkud zvláštní vztah M. Gorbačova k G. Husákovi?

2. Jak se vyvíjela konstelace sil mezi konzervativci a reformním proudem ve sledovaném období 1987-1989 – měli reformátoři šanci se prosadit?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): B

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.

