

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jan Arlt

Název práce: Československo a Gorbačovovy reformy 1986–1989

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Michal Kubát

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Cílem práce je konfrontace Gorbačovovy reformy s politikou Československa v daném období s důrazem na hospodářské otázky. Autor chce odpovědět na otázku, jak se českoslovenští politici stavěli ke Gorbačovovým plánům a předpokládá, že byli vůči reformním snahám skeptičtí, resp. připouštěli jen takové hospodářské reformy, které nemohly ohrozit jejich mocenské pozice a ideologická dogmata. Takový předpoklad (či hypotéza) je do velké míry předvídatelný, nicméně je jasně definován a v práci konzistentně zkoumán.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Bakalářská práce je velmi dobře a logicky strukturovaná, založená na adekvátní literatuře. Práce postrádá teoretická východiska a slovo metodologie v ní nenajdeme, což z ní činí práci velmi řekněme „historiograficky značně konzervativní“, nicméně autor prokázal schopnost zorientovat se v tématu a přehledně jej zpracovat.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Z hlediska jazykového projevu je práce bezproblémová. Autor má smysl pro „vyprávění příběhu“, proto je jeho práce velmi čtivá. Všechny formální náležitosti jsou splněny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkový dojem z bakalářské práce je pozitivní. Její silnou stránkou je systematičnost výkladu a přístupný jazyk. Její slabou stránkou je to, že je bezesbýtku ateoretická. Nedomnívám se, že moderní historické výzkumy jsou jenom empirické a obejdou se bez teorií. Nicméně jedná se o bakalářskou práci a s přihlédnutím k této úrovni lze empirický přístup v případě historického tématu akceptovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Gorbačovova kniha Přestavba a nové myšlení, která ve své době vyvolala velký zájem, je dnes již zapomenuta. Jaký dojem z ní má autor posuzované bakalářské práce dívaje se na ni dnešními očima? Jde o zcela anachronickou záležitost, nebo má alespoň omezeně co říct i dnes?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnotit ji známkou A.

Datum: 21. 5. 2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.