

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Dávid Kováč

Název práce: Politické aspekty postavenia maďarskej menšiny na Slovensku v rokoch 1989–1998

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se zaměřuje na přiblížení proměn postavení maďarské menšiny na Slovensku v období od přechodu k demokracii po konec vlády Vladimíra Mečiara v závislosti na zásadních dějinných událostech.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Kolegy Kováč si vybral téma, které skýtá do jisté míry vyšší náročnost zpracování. Pro svou diachronní komparaci se rozhodl zaměřit na několik klíčových témat, která současně představují jednotlivé kapitoly stati jeho práce. Představené řešení úspěšně odpovídá na výzkumné otázky, jednotlivé kapitoly se vzájemně funkčně velmi dobře doplňují a autorovi se podařilo vytvořit poměrně komplexní, ale zároveň koherentní obraz událostí a souvislostí mezi nimi. Práci zdobí velmi dobré využití primárních zdrojů právní povahy, smysl pro detail a prokázaná schopnost Dávída Kováče interpretovat jednotlivé elementy analýzy v širším kontextu. Autor zároveň konceptualizuje klíčové pojmy, které následně v práci využívá a představuje v práci kritickou diskuzi nad mnohdy problematickou terminologií spojenou s menšinovou problematikou.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po stránce jazykové a i formální pokud se týká formátování odkazů na velmi dobré úrovni. Kontrola originality práce byla provedena a neprokázala žádné pochybení.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Dávídu Kováčovi se podařilo splnit stanovené cíle, jeho bakalářská práce je informačně bohatá a přes jistou náročnost tématu dobře organizovaná. Snad jen závěr kapitoly č. 4 by ještě zasluhoval určité doplnění či shrnutí a kontextualizaci vzhledem k celku.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- a) Jak byste vyhodnotil praktické dopady Maďarské zahraniční politiky na Vámi zkoumanou problematiku v daném období?
- b) Z Vámi zmiňovaných mezinárodních úmluv a právních norem, měla některá přímý pozitivní vliv na postavení maďarské menšiny?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F): A

Datum: 8.6.2021

Podpis: Jiří Kocián

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.