

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Josef Mlejnek

Pracoviště IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Paulina Skřivánková

Název BP: Kvalita demokracie v Polsku 2011–2019

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	B
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	A
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	A
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	A

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	A

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Autorka podrobuje kvalitu demokracie v Polsku opravdu důkladnému měření. Na základě teoretické literatury a indexů demokracie od Freedom House a The Economist si stanovila vlastní sadu ukazatelů, které zkoumá pomocí obsáhlého empirického materiálu. Závěry jsou vyargumentované a podložené. Práce je svým rozsahem na úrovni práce diplomové, nicméně je to výsledkem snahy autorky uchopit dané téma opravdu důkladně.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Tvrzení, že se kvalita demokracie v Polsku v době vlády strany Právo a spravedlnost (PiS) zhoršila, patří k běžným míněním zaznívajícím v médiích i z úst většiny českých politiků. Nicméně takovou skutečnost opravdu doložit je mnohem těžší. Autorka posuzované práce se o to pokusila a dle mého názoru s úspěchem. Oceňuji, že si pomocí odborné literatury i zpráv některých institucí vytvořila vlastní sadu parametrů, jejichž vývoj zkoumá a dochází k podloženým závěrům. K práci autorka přistoupila velmi zodpovědně a se snahou dojít ke skutečně podloženým odpovědím na otázky stanovené na začátku výzkumu. Odrazilo se to jak v rozsahu práce, tak v její kvalitě. Některé pasáže by si patrně zasloužily ještě detailnější oporu ve faktografii, avšak vzhledem k tomu, že jde o práci bakalářskou, považuji případné nedostatky za spíše dílčího charakteru. Práci navrhuji hodnotit stupněm A.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: A

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 7. 6. 2021

Podpis: _____