

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Jiří Schwarzer

Název práce: Dopady sblížení Srbska s Čínou během koronavirové pandemie na srbsko-unijní vztahy pohledem expertů

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Mgr. et Mgr. Barbora Chrzová

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu spolupráce Srbska s Čínou během koronavirové pandemie a dopadům této spolupráce na vztahy Srbska s Evropskou unií. Autor se však nepokouší tyto dopady sám vyhodnotit, nýbrž analyzuje stávající expertní debatu na toto téma a klade si dvě výzkumné otázky: jak se liší názory expertů na dopady sblížení Srbska s Čínou na srbsko-unijní vztahy a jak jsou jejich názory ovlivněny jejich institucionálními vazbami.

Autor nejprve představuje potřebný kontext srbské zahraniční politiky a vztahů s EU a Čínou a poté průběh koronavirové pandemie v Srbsku a pomoc EU a Číny. V rámci samotné analýzy expertní debaty pak identifikuje tři základní typy interpretace dopadů srbské spolupráce s Čínou na proces srbské integrace do EU a každý z nich přibližuje na příkladech několika konkrétních expertů či představitelů razících daný typ interpretace, a sleduje přitom i jejich institucionální vazby.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce se věnuje velmi čerstvému tématu, což s sebou nese i výzvu vypořádání se s nedostatkem kvalitních zdrojů, zejména akademických článků či monografií. Rozhodnutím nesnažit se posoudit důsledky srbského sblížení s Čínou na jeho vztahy s EU jako takové, nýbrž analyzovat probíhající expertní debatu se s tímto problémem autor originálně vypořádal. V úvodu definovaný cíl přinést lepší porozumění tomuto „čerstvému a nepříliš probádanému“ tématu je tak naplněn.

Tři identifikované typy interpretace – 1) zdůrazňování pozitiv srbské spolupráce s Čínou, 2) neutrální postoj varující před přeceňováním vlivu Číny, 3) poukazování na negativní aspekty srbského sblížení s Čínou pro proces evropské integrace, by šly podrobit jisté kritice, a to zejména pro nevyváženost zastoupení daných interpretačních typů. Předkládaná klasifikace je nicméně rozhodně zajímavým příspěvkem do diskuse a užitečným nástrojem pro analyzování a orientaci v živé debatě o tom, jak rozumět čínskému vlivu a aktivitám na Západním Balkáně či ve Střední Evropě. Druhý sledovaný aspekt institucionálních vazeb daných autorů je také originálním příspěvkem, neboť upozorňuje na význam ideového a finančního zázemí expertů (z akademické i think tankové sféry), které ovlivňuje každou odbornou práci. Stálo by však za to jej v práci důkladněji rozpracovat.

Je nutné podotknout, že se autor věnuje výhradně expertní debatě vedené v anglickém jazyce, a tedy na mezinárodní a ne lokální úrovni. Důvodem pro takové ohraničení byla v první řadě neznalost srbštiny (či eventuálně čínštiny), která je pro práci jistou překážkou. Vzhledem k výzkumným otázkám však jde o smysluplné vymezení, které navíc přispělo k vhodnému zúžení tématu a sledovaného korpusu textů.

Logická struktura práce je na dobré úrovni, úvod i závěr práce jsou kvalitně zpracované a tvoří tak jasnou kostru celého textu. V kontextuálních kapitolách autor místy zachází do přílišného detailu nepotřebného pro porozumění hlavního tématu práce a dopouští se drobných nepřesností způsobených zkratkovitými formulacemi. Hlavní výtkou je nicméně nedostatečná práce s konceptem „linkages“ (vazeb) – ten je představen v rámci teoretického ukotvení práce, ale při samotné analýze s ním autor aktivně nepracuje.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce práce netrpí nedostatky. Její největší slabinou je však jazykové zpracování a stylistická neobratnost. V některých pasážích autor například nevhodně volí pořadí slov ve větě takovým způsobem, že to ztěžuje samotné porozumění textu a způsobuje chaotičnost podávaných informací. Nevhodnými formulacemi se někdy ztrácí souvislost a provázanost jednotlivých informací a může to čtenáře vést k zavádějícím závěrům (např. str. 21 či první odstavec úvodu trpí výše zmíněnými nedostatky).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Jedná se o zajímavou práci sledující velmi aktuální a relevantní téma. Práce předkládá originální a smysluplnou klasifikaci probíhající expertní debaty o vlivu srbského sblížení s Čínou na srbsko-unijní vztahy a naplňuje tím svůj cíl přispět k lepšímu porozumění tématu. Slabou stránkou práce je zejména její jazykové zpracování.

Jako vedoucí práce kladně hodnotím ochotu studenta konzultovat práci a svědomitost při vypořádávání všech komentářů a připomínek i dodržování časového harmonogramu. Přes výše zmíněnou kritiku jazykového zpracování bych ráda podotkla, že i v této oblasti byla jasně patrná snaha studenta a finální text se od průběžně odevzdávaných částí výrazně posunul k lepšímu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakým způsobem jste využíval koncept „linkages“, v čem byl pro vaši práci přínosný?

Jak si vysvětlujete nerovnoměrné zastoupení expertů u tří identifikovaných interpretačních typů?

Jak se podle vás liší sledovaná anglickojazyčná debata od lokální debaty v Srbsku?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

Datum:
5. 6. 2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.