

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Petra Guasti

Pracoviště IPS

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tereza Hrubá

Název BP: Transgender Rights in US Presidential Campaigns

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozved'te:

Práce se od projektu odchyluje ve dvou směrech: 1. časové zaměření a 2. zkoumaný materiál. V projektu se práce chce zaměřit na US volby 2004-2016 a projevy kandidátů v TV (Fox News a MSNBC). Práce se zaměřuje na volby 2008-2020 a programy obou stran. Zatímco časový posun je dobře zdůvodněn (programy se v roce 2004 tématem nezabývaly). Vysvětlení, proč autorka nepracuje s TV projevy chybí. Obecně se domnívám, že analýza TV projevů je nerealistická a analýza programů OK, ale jedná se o odchýlení od projektu a vysvětlení chybí.

1) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	B
Jazyková a stylistická úroveň práce	A
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	A
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	A
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	B
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	B
Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	A
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

3) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Práce se zabývá velmi důležitým tématem, kterému nebyla dosud věnována dostatečná pozornost. Silnou stránkou je skvělá orientace v konceptuální literatuře o genderu, transgenderu a transgender otázkách. Slabinou je ale malá pozornost věnovaná literatuře o politizaci LGBTQ otázek, a úplné opomenutí literatury o programové orientaci politických stran v USA obecně a konkrétně v otázkách identity a navazující literatury o polarizaci. To značně limituje interpretační rámce práce, která proto zůstává spíše v deskriptivní rovině. Metodologická sekce práce je spíše slabá, chybí operacionalizace základních pojmů, představení kódovacího schématu nebo analytického rámce. Deskriptivní analýza programů je provedená dobře, chybí jí však interpretační hloubka. Téma LGBTQ práv je vysoce relevantní, a zaslouží si další pozornost.

4) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhuj hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 7. 6. 2021

Podpis: