

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Alexandra Cholevová  
Název práce: Predappio a vyrovnání se s fašismem v Itálii

---

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):  
Martin Mejstřík

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Bakalářská práce Alexandry Cholevové se zabývá vyrovnáním se italské společnosti s fašistickou minulostí na příkladu Mussoliniho rodiště v Predappiu a diskuze kolem vybudování muzea fašismu. Autorka si stanovuje jasně definovanou výzkumnou otázku a realistický, i když velmi popisný, cíl práce – tím je ukázat vyrovnání se s minulostí na případu lokálního historického tématu.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Autorka si vybrala velmi zajímavé a v českém prostředí neprobádané téma. Ve své práci vychází z nadstandardního objemu relevantních zdrojů, výhradně však v anglickém jazyce. Je škoda, že autorka více nepracovala se sekundárními zdroji v italském jazyce (jazyková bariéra?), které by jí umožnili ještě lépe uchopit problematiku vyrovnávání se s fašismem. Teoreticko-metodologický rámec práce je zvolen velmi vhodně, autorka ukázala, že se v komplexní problematice defašizace po druhé světové války a narativu, který kolem toho v italské společnosti proběhl, velmi dobře orientuje. Práce je adekvátně strukturována do několika částí, v nichž autorka nejprve popisuje obecné přístupy k vyrovnání se s minulostí a následně přechází trošku zkratkovitě k případové studii v Predappiu.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na zdárně napsanou bakalářskou práci. Rozsah je v pořádku, práce je srozumitelná a dobře strukturovaná. Vyhovující je rovněž jazykový projev, menší výtka je jen několik gramatických chyb, které by byly velmi jednoduše opravitelné. Autorka bez větších problémů používá odkazový aparát, který je zároveň dostatečně přehledný. Rovněž bibliografie je zpracována ucházejícím způsobem.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Celkový dojem z bakalářské práce Alexandry Cholevové je velmi dobrý. Autorka si zvolila velmi zajímavé téma, dokázala si definovat relevantní výzkumnou otázku a velmi podrobně rozebrat jak obecný přístup k vyrovnávání se s minulostí, tak situaci v Predappiu. Menší slabinou práce je chybějící kontext (nejen historický narativ), do kterého lze případovou studii lépe zasadit (je popsán velmi zkratkovitě). Na závěr práce také chybí analytická část, kde by autorka vše propojila dohromady, aby se případová studie lépe propojila s teoretickým rámcem. Celkově je práce velmi popisného charakteru, což je u bakalářské práce nepředstavuje zásadní problém. Obecně je text svým zpracováním velmi kvalitní a splňuje kritéria pro úspěšnou bakalářskou práci.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- 1) Jaké byly hlavní důvody, proč v Itálii po válce neproběhly procesy s exponenty fašismu?

- 2) Zasadte vyrovnávání se s minulostí do současného politického vývoje v Itálii spojeného s nárůstem preferencí pro FdI.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA  
(A-F):

Bakalářskou práci Alexandry Cholevové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **B**.

Datum: 6. 6. 2021

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.