

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): **Matěj Modrý**

Název práce: **Spojené státy a dekolonizace Portugalské Indie v kontextu studené války**

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jan Váška (katedra evropských studií IMS FSV UK)

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Bakalářská práce Matěje Modrého zkoumá vývoj přístupu USA k Portugalské Indii v období od konce druhé světové války do anexe posledních portugalských držav Indií v roce 1961. Jedná se o v principu standardní historiografickou práci, založenou vedle syntézy sekundární literatury i na vlastní analýze obsáhlého souboru archivních pramenů (FRUS), analytický rámec práce je nicméně explicitně formován realistickou tradicí teorie mezinárodních vztahů. Předmětem autorovy analýzy jsou především motivy a pozadí několika identifikovaných změn americké politiky vůči Portugalské Indii ve sledovaném období. Ty autor nahlíží v širším kontextu vývoje studené války, akcelerujícího procesu dekolonizace a bilaterálních vztahů s klíčovými hráči v regionu.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma považuji za přiměřené pro bakalářskou práci – je tematicky a časově jasně ohraničené, dosti originální a díky elektronizaci odtajněných diplomatických dokumentů jsou dobře dostupné nejen sekundární, ale i primární zdroje. Právě původní analýza pramenů představuje autorův originální příspěvek ke studiu tématu (přínejmenším v českém prostředí) a předloženou práci vyvyšuje nad standard bakalářských prací na IMS obhajovaných.

Naprosto impozantní je bibliografická základna práce, jež by svým rozsahem obstála i na úrovni magisterské diplomové práce. Autorova práce se zdroji je příkladná. Stať je, s výjimkou teoretické části, strukturována podle chronologického klíče, což považuji za logické i funkční.

Za relativně slabší aspekt práce považuji autorovu snahu o propojení historiografické studie s teorií mezinárodních vztahů, k němuž jsem, dlužno říci, autora z pozice vedoucího práce povzbuzoval. Autor k tomuto úkolu přistoupil velmi poctivě, prozatím se však projevil jako zdatnější historik s velkým smyslem pro detail než teoretik MV. Určité rezervy spatřuji v pojetí vztahu mezi zahraničněpolitickou praxí a teoretickou reflexí MV, pomoci nepochybně mohlo i pevnější zasazení diskuse do literatury zabývající se přímo ideologickými aspekty/teoreticky informovanou reflexí zahraniční politiky USA ve studené válce (např. až na s. 43 se objevuje zmínka o „idealistické části americké politiky“). Samotná analýza je ovšem zejména ze své empirické stránky obsažná a závěry přesvědčivé a podložené.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Jazyková stránka práce je v normě. Text je bez problémů srozumitelný, autorův styl však místy zbytečně šroubovaný (dlouhá souvětí, složité či kostrbaté obraty). Gramatických chyb není v práci mnoho. Odkazový aparát je příkladný, po formální stránce je práce dotažená.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práce celkově působí velmi dobrým až výborným dojmem, autor v ní nade vší pochybnost prokázal svou schopnost samostatně formulovat, probádat a prezentovat relevantní odborné téma. K nejsilnějším stránkám práce patří původnost tématu i analýzy, originální analýza pramenných zdrojů, faktografická obsažnost, impozantní bibliografická základna práce i příkladná práce se zdroji. Relativně slabší stránkou je zmiňovaná práce s teorií MV. Cíle práce se dle mého názoru autorovi jednoznačně podařilo naplnit.

Kontrola původnosti práce systémem Turnitin neodhalila žádné nedostatky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Na jaké hlavní limity, pokud nějaké, tedy naráží v případě Portugalské Indie „striktně“ realistická (ve smyslu tzv. klasického realismu) interpretace americké zahraniční politiky ve zkoumaném období?

Je možné na základě zdrojů, které jste měl možnost prostudovat, říci, že podpora vůči indickým nárokům, které se Portugalsku dostávalo ve finálních fázích existence Portugalské Indie ze strany západoevropských spojenců (zejména Británie a Francie), byla rovněž v podstatě minimální a omezená na víceméně symbolické hlasování na půdě RB OSN?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Bakalářskou práci Matěje Modrého s potěšením **doporučuji** k obhajobě a navrhuji, aby byla v závislosti na jejím průběhu hodnocena známkou **výborně (A)** či **velmi dobře (B)**

Datum: 1. 6. 2021

Podpis: