

**UNIVERZITA KARLOVA  
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD  
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

---

**Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)**

*POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.*

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jaromír Soukup

Pracoviště KMV, IPS, FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Tereza Kubínová

Název BP: Aplikace Fragile States Indexu na současnou situaci ve Venezuele

---

**1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?**

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

**2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)**

| <i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>  | ANO      |
|--|----------|
| Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce? | A        |
| Jazyková a stylistická úroveň práce  | A        |
| Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu                                  | A        |
| Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků  | B        |
| Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)  | -        |
| <b>Celkové hodnocení formální stránky práce</b>  | <b>A</b> |

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Klikněte      nebo klepněte sem a zadejte text.

**3) Hodnocení odborného charakteru práce**

|  |   |
|--|---|
| Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá                                 | A |
| Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky        | A |
| Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku                           | A |
| Kvalita a (relativní) úplnost využité literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky             | B |
| Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat) | A |
| Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka  | B |
| <b>Celkové hodnocení obsahové úrovně</b>   | A |

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlíte Vaše hodnocení:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

- 4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!),** celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). **Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.**

Známý britský historik Eric Hobsbawm kdysi napsal: „Když začnete zkoumat problémy Latinské Ameriky, zjistíte, že stojíte před obrovskou překážkou, jež je větší než pouhá nevědomost. Poměřováno našimi normami ... a při použití termínů, kterými obvykle analyzujeme politické fenomény, toto místo prostě nedává smysl.“ Přesto a možná právě proto si myslím, že je třeba tomuto kontinentu věnovat zvýšenou pozornost. Byl jsem rád, že si Tereza Kubínová vybrala téma Venezuely, respektive využití teorii selhávajících států a aplikovat ji na příkladu Venezuely. Pro svůj výzkum využila nástroj Index nestabilních států (Fragile States Index), který vznikl pod záštitou neziskové organizace Fund For Peace. Svoji práci pak Kubínová rozdělila do čtyř logických celků. První dva se věnují teorii, nejprve definovala základní pojmy a posléze se věnovala hlubší analýze Indexu nestabilních států. Ve zbývajících kapitolách analyzovala situaci ve Venezuele a následně aplikovala „Index“ na současnou situaci ve Venezuele. Ve své práci pak dochází k závěru, že se Venezuela ještě nemůže považovat za zhroutěný stát, jelikož Maduro a jeho vláda mají i nadále pod kontrolou státní území i armádu, přesto ale podle Kubínové není vyloučeno, že by se v této kategorii mohla brzy ocitnout. Osobně si myslím, že jde o kvalitní bakalářskou práci, kterou doporučuji k obhajobě.

- 5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

### **Celkové hodnocení:**

**Práci k obhajobě** Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

**Navrhuj hodnotit: A**

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 3. 6. 2021      Podpis: \_\_\_\_\_