

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Bohumil Doboš

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Oponent/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP:Tereza Kubínová

Název BP: Aplikace Fragile State Indexu na současnou situaci ve Venezuele

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyľuje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	C
Jazyková a stylistická úroveň práce	D
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	C

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce obsahuje větší množství jazykových chyb a rozsáhlejší špatně srozumitelné pasáže. Objevují se překlepy ve jménech (např. Riegel) a citace v textu by měly být uvedeny před interpunkčním znaménkem a ne za ním. Tabulky a grafy jsou sice správně označeny, ale standardně by se odkaz na ně měl objevit i v textu. Struktuře textu by prospěla alespoň krátká analytická kapitola, která by propojila přehled indikátorů s koncepcí zhroutěného státu.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	D
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	D
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	D
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	E
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	E
Celkové hodnocení obsahové úrovně	D

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Konceptuální část je značně zmatečná. Práce nepředstavuje svoje vnímání pojmů jako stát. U definování zhrouteného státu nevyužívá dostupnou akademickou literaturu k problému state failure a téměř nepracuje se zdroji v odborných periodících, která toto téma posledních 30 let detailně rozebírají. Kapitola 1.4.2 neřeší problém mezinárodního práva na který v názvu poukazuje. Není jasné proč je pod hlavičku zhroutených států zařazena problematika kvazistátů – není vysvětleno jestli může či se také jedná o zhroutené entity či ne. Z konceptuálního přehledu se také zdá, že problém zhroutení státu je spojen pouze s africkým kontinentem, což není empiricky pravdivé. Není uvedeno s jakou konceptualizací státu a zhroutení státu pracuje autorka a FSI. Tyto problémy poté zamezují odpovědět na VO2, jelikož bez vymezení pojmu zhrouteného státu pro potřeby práce nelze hodnotit, jestli je Venezuela takovou entitou. Je velmi sporné, zda se ozbrojené skupiny působící ve Venezuele dají konceptualizovat jako teroristické (kap. 4.1.1.). Například zmiňovaný FARC je příklad guerilly, další organizace mají blízko organizovanému zločinu či paramilitárním organizacím. Práce nepředstavuje analytickou část, která by vedla k zodpovězení výzkumných otázek. Text sice obsahuje detailní popis indikátorů FSI z roku 2020, avšak takovýto popis neidentifikuje příčiny zhoršení situace, k té je třeba využít dlouhodobé trendy a historická data, která jsou v rámci analýz FSI také volně dostupná. Taktéž konceptualizace Venezuely jako zhrouteného státu je v závěru provedena spíše na základě dojmů autorky, jelikož není dostatečně konceptualizováno, co je pojmem zhroutený stát pro potřeby této práce myšleno.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Pokus o vysvětlení a konceptualizaci zhoršení bezpečnostní situace ve Venezuele je relevantním tématem a využití dat Fragile State Index pro tyto potřeby je vhodným metodologickým postupem. Práce však trpí zásadními nedostatky, které jí nedovolují cíle práce plnohodnotně naplnit. Prvním je problematická jazyková úroveň, která primárně v konceptuální části vede k nejasnostem. Druhým je nedostatečná konceptualizace samotná. Práce neoperuje s velkým množstvím dostupné literatury k problematice zhroutení státu, která se od devadesátých let objevuje. Dále autorka nevynechává klíčové pojmy pro potřeby práce a je tudíž složité odpovědět na otázku, jestli

Venezuela takovému konceptu odpovídá. Za třetí, práce sice představuje velmi detailní vysvětlení skóre Venezuely pro rok 2020, avšak takováto analýza není dostatečná pro zodpovězení první výzkumné otázky. Příčiny zhoršující se situace neleží, jak je i v textu zmíněno, v událostech z psoledních dvou let, ale jde o dlouhodobý proces. Tento může být v datech FSI zachycen, avšak pouze při sledování dlouhodobých trendů, čemuž se práce nevěnuje. V textu také chybí analytická část, která by popisované indikátory interpretovala a zasadila do koncepčního rámce. Výzkumná otázka zabývající se příčinami současné situace je tak také nezodpovězena.

5) **Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:**

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: D

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 8. 5. 2021 Podpis: _____