

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

MUDr. David Pánek, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Barbora Kubalová

Jméno vedoucího práce:

Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Zhodnocení efektu tréninku s prvky z proprioreceptivní neuromuskulární facilitace na rychlost střelby u hráček 1. ligy házené v ČR

Cíl práce:

Cílem práce bylo zjistit, zda šesti týdenní cvičební program založený na prvcích PNF a využívající elastický odpor ovlivní rychlost střelby u 25 prvoligových hráček házené.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	95/85
počet literárních pramenů	84

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

průměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Práce je po metodické a teoretické stránce velmi dobře zpracovaná. Výsledky a použité statistické vyhodnocení je přehledné a dobře použité. Výzkumný soubor je s ohledem na typ práce dostatečný. Výsledky práce jsou korelují se zahraničními studii. Otázka k obhajobě: Přestože Vám statisticky nevyšla vyšší rychlost střelby mezi experimentální skupinou využívající techniky PNF a elastického odporu a kontrolní skupinou, je přesto u experimentální skupiny naměřena vyšší rychlost (experimentální 72,4km/hod a kontrolní 67,8km/hod.). Domníváte se, že by určitou modifikací techniky PNF mohlo dojít k již statisticky významnému zvýšení rychlosti střelby?

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano		
-----	--	--

9. Navržený klasifikační stupeň:

výborně

V Praze dne: 10.6.2021

David Pánek

 podpis oponenta práce