

**UNIVERZITA KARLOVA
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD
INSTITUT POLITOLOGICKÝCH STUDIÍ**

Posudek bakalářské práce (Politologie a mezinárodní vztahy)

POZNÁMKA: Formulář vyplňte, vyberte známku, vytiskněte, podepište a doručte na sekretariát IPS.

Jméno a příjmení autora/ky posudku Jakub Dopieralla

Pracoviště KP IPS FSV UK

Posudek Školitel/ka

Jméno a příjmení autora/ky BP: Jan Vaculík

Název BP: Komparace aplikovaných politik a přístupů ve vybraných amerických městech v kontextu městské kriminality

1) Odpovídá hodnocená práce v základních rysech projektu BP?

- Ano, případné odchýlení je velmi omezené a práci prospívající
- Je patrné určité odchýlení, ale toto je vhodně vysvětleno v práci
- Práce se výrazně odchyluje od projektu (v cíli, struktuře, či metodologii), vysvětlení buď chybí, případně je neakceptovatelné

V případě volby třetí možnosti stručně rozvedte:

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

2) Hodnocení formální stránky práce (vyberte z nabízených hodnocení A-F)

<i>Odpovídá rozsah práce požadavkům (min 30 NS)</i>	ANO
Je práce strukturována do navazujících logických celků s ohledem na definovaný cíl (výzkumnou otázku) práce?	A
Jazyková a stylistická úroveň práce	C
Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu	B
Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků	B
Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké)	Zvolte položku.
Celkové hodnocení formální stránky práce	B

Komentář: v případě hodnocení **E** a **F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

V práci se stále místy objevují překlepy a některé ne zrovna elegantní fráze (nicméně nutno dodat, že oproti původním verzím textu práce doznala v tomto aspektu zásadního zlepšení). Citace v poznámkách pod čarou by si zasloužily lepší grafickou úpravu, nicméně formálně jsou zpracovány precizně a dle požadavků na takovýto typ práce.

3) Hodnocení odborného charakteru práce

Práce má jasně stanovený cíl a výzkumnou otázku a jasně na tyto odpovídá	C
Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky	A
Schopnost aplikovat vhodné metodologické postupy pro zvolenou výzkumnou otázku	A
Kvalita a (relativní) úplnost využití literatury (zdrojů) a schopnost s ní pracovat kriticky	B
Schopnost zasadit práci a její výsledky do existující literatury (případně aktuálních politických debat)	B
Přesvědčivost závěrů – argumentační hloubka	B
Celkové hodnocení obsahové úrovně	B

Komentář: v případě hodnocení **E a F** vždy stručně vysvětlete Vaše hodnocení:

Práce si klade za cíl popsat přístupy k boji s městskou kriminalitou na třech různých případech amerických měst – Chicaga, NYC a Baltimoru. Následně se pak pokouší o komparaci těchto přístupů na základě statistických dat o spáchaných zločinech. Zároveň se pokouší prosazování a implementaci těchto „urban crime policies“ propojovat s politickým kontextem situace v jednotlivých městech – všechna tři jsou sice v současnosti totálně ovládána Demokratickou stranou, ve svém politickém vývoji se však značně liší. Ačkoliv autor výzkumnou otázku explicitně neformuluje, z úvodních kapitol jasně vyplývá, že se snaží komparativní metodou porovnat, jak tyto politiky mohou potenciálně přispět k celkové redukci kriminality v dané oblasti. Celý text tento cíl systematicky sleduje a napomáhá pak formulovat relevantní závěry.

4) Shrnující komentář hodnotitele (POVINNÉ!), celkový dojem z práce s vyzdvižením silných a slabých stránek práce a jejich relativního poměru (max 1800 znaků). Zejména v případě hodnocení A či E/F jasně odůvodněte Vaše hodnocení.

Předkládaná bakalářská práce je zajímavá již svým charakterem – snaží se kombinovat poznatky z oborů politologie a veřejné politiky a aplikovat je na problematiku vysoké míry zločinnosti v některých z největších metropolí Spojených států. K tomuto zkoumání byla zvolena, dle mého soudu správně, komparativní metoda, kterou autor dobře využívá především v poslední kapitole. Jednotlivé případové studie politik v New York City, Chicagu a Baltimoru jsou dobře popsány a využívají především zdroje vycházející z neziskových a vládních organizací zabývajících se problematikou kriminality. Spektrum použité literatury je velmi široké, což kvituji. Místy v práci chybí větší propojení veřejněpolitické (policies) a politologické (pol.kontext) složky do více kompaktního celku, nicméně tato skutečnost neubírá nijak zásadně na poznatcích, které text přináší. Bakalářská práce jednoznačně splňuje požadavky, které jsou na text takového charakteru kladeny, a jednoznačně ji proto doporučuji k obhajobě.

5) Nepovinné, v případě nejasností uveďte otázku/y, ke kterým by se měl autor práce vyjádřit v průběhu obhajoby:

Porovnejte Giulianiho a de Blasiův přístup k politice zločinnosti v New York City.

Celkové hodnocení:

Práci k obhajobě Doporučuji

V případě **nedoporučení** prosím **vždy stručně uveďte hlavní důvody** nedoporučení

Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Navrhují hodnotit: B

Ve výjimečném případě nejednoznačnosti hodnocení stručně uveďte hlavní bod, který podmiňuje lepší/horší hodnocení (max 600 znaků) Klikněte nebo klepněte sem a zadejte text.

Datum: 21. 5. 2021 Podpis: _____