

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Filip Sidó

Název práce: izraelská lobby v USA a její politika vůči Íránu v éře Donalda Trumpa

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Jana Sehnálková

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Filip Sidó se ve své práci věnuje izraelské lobby a jejímu postoji vůči Joint Comprehensive Plan of Action (JCPOA), tedy dohodě ohledně íránského jaderného programu z roku 2015. Cílem práce je určit, “jak se izraelské lobbistické skupiny staví vůči Íránu a jaderné dohodě JCPOA, zda je možné určit, jestli jsou úspěšné v prosazování své agendy týkající se Íránu a JCPOA v zahraniční politice Spojených států a jakými nástroji izraelská lobby své cíle prosazuje” (s. 9-10). Autor se soustřeďuje na několik organizací izraelské lobby a zkoumá, “jakým způsobem a jak moc se těmto organizacím daří dosáhnout svých cílů v americké politice vůči Íránu.”

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce Filipa Sidóa se skládá celkem ze čtyřech stěžejních kapitol. V první kapitole autor stručně popisuje historii vzniku izraelské lobby v USA a na příkladu několika skupin popisuje jejich strukturu a hlavní aktivity. V druhé kapitole pak autor nabízí stručný přehled vývoje vztahu mezi Izraelem a Íránem a také vývoj americké politiky vůči Íránu za prezidenta Baracka Obamu, kde autor krátce představuje Obamovu klíčovou iniciativu, a to dohodu JCPOA. Třetí kapitola je pak věnována obratu amerického postoje vůči JCPOA s nástupem prezidenta Trumpa a následně pak popisu postoje vybraných skupin izraelské lobby vůči JCPOA. Autor pozoruje, že v podpoře JCPOA se některé skupiny rozcházejí - a tím se také názorově rozešly s Trumpovou administrativou. V některých tvrzeních by bylo dobré poskytnout hlubší vysvětlení - např. na straně 25 autor píše, že Barack Obama byl propalestinský, ale není jasné, proč se autor toto domnívá - Obamovy vztahy s Benjaminem Netanjahuem sice nebyly zvláště vřelé a Obama opakovaně kritizoval budování nových židovských osad na sporných územích, zároveň ale jeho administrativa pokračovala v robustní vojenské spolupráci s Izraelem.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je jazykově na dobré úrovni, jen občas se objevují drobné nedostatky v pravopisu. Autor pracuje s množstvím pramenů ve formě stanovisek jednotlivých lobbistických skupin, zároveň pracuje s mediálním pokrytím jejich aktivit skrze dostupné americké deníky. Poznámkový aparát je zpracován konzistentně. Podle hodnocení systému Urkund se jedná o originální práci bez významného překryvu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci jsem četla se zájmem, jelikož autor nabízí celkem solidní přehled hlavních izraelských lobbistických aktivit. Práce je spíše popisná, což pro bakalářskou práci považuji za dostačující, ale s ohledem na to, že autor ve své práci zmiňuje, že smyslem lobby je především působit na členy Sněmovny reprezentantů a Senátu prostřednictvím fundraisingu pro politické kampaně jednotlivých kandidátů, bylo by vhodné tomuto aspektu věnovat trochu víc pozornosti. Například tam, kde autor píše o rezolucích vydaných americkým Kongresem, by bylo vhodné prozkoumat, zdali např. politici, kteří jednotlivé zákony či rezoluce navrhovali či podporovali, byli recipiety finanční podpory od jedné z lobbistických organizací. Autor také mohl větší prostor věnovat vysvětlení kontextu vzniku dohody JCPOA.

Autor cíle práce víceméně naplňuje - v první části popisuje nástroje, které různé lobbistické skupiny používají. Na základě zkoumání textu produkovaných jednotlivými skupinami autor popisuje, jak se jednotlivé lobby staví k dohodě JCPOA. V otázce “úspěšnosti” v prosazování svých zájmů autor nabízí jen částečnou odpověď - autor např. nebere v potaz, že postoj Kongresu vůči konkrétním zahraničně-politickým otázkám je ovlivňován mnoha

faktory a lobbistické aktivity jsou jen jedním z takových faktorů - odpověď na otázku, nakolik lobby ovlivňuje americkou politiku, je proto velmi ambiciózní cíl, který se velmi těžko prokazuje. Zároveň v kapitole věnované aktivitám jednotlivých lobbistických skupin autor spíše věnuje prostor jejich postoji vůči Íránu a JCPOA, samotnému lobbingu je věnován spíše malý prostor.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Donald Trump přislíbil vyjednat dohodu novou, což se mu nepodařilo. Proč si myslíte, že neuspěl? Měl se svým postojem vůbec šanci?
- Na které politiky se izraelská lobby nejvíce soustředila ve snaze ovlivnit postoj Trumpovy administrativy vůči JCPOA?
- Jako roli v izraelské lobby zastává Benjamin Netanyahu?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práce Filipa Sidóa splňuje nároky kladené na bakalářské práce, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji známku **B**.

Datum: 2. června 2021

Podpis: Jana Sehnálková

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.