

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Skoupá

Název práce: Kampaň proti neziskovým organizacím v Maďarsku se zaměřením na legislativu „Stop Soros“

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): PhDr. Eva Irmanová, CSc.  
(Vědecká pracovnice Historického ústavu AV ČR, Prosecká 76, Praha 9)

1. **OBSAH A CÍL PRÁCE** (stručná informace o práci, formulace cíle): Bakalářská práce se zabývá neziskovým sektorem v Maďarsku a vývojem přístupu k nevládním organizacím vlády v letech 2010-2018. Hlavním cílem práce je představit průběh vedení negativní kampaně v časovém rozmezí od nástupu Viktora Orbána a strany Fidesz k moci po volbách v roce 2010 až po přijetí legislativy „Stop Soros“, a analyzovat dopady zákonů na fungování neziskových organizací v Maďarsku.
  
2. **VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.): Práce je členěna do tří kapitol, Úvodu, Závěru a Seznamu literatury. Úvod už sám o sobě je vlastně samostatnou kapitolou. Nejprve definuje autorka neziskové organizace a jejich činnost obecně, aby pak zaměřila pozornost na jejich činnost v Maďarsku od roku 2010. Jako cíl práce si vytyčila odpovědět na dvě výzkumné otázky: Jak se v průběhu let 2010-2018 vyvíjel přístup maďarské vlády vůči neziskovým organizacím, a jaké dopady na fungování neziskových organizací mělo přijetí legislativy „Stop Soros“. Práce chce zároveň dokázat platnost následujících tezí: 1. Od roku 2013 je možno v Maďarsku pozorovat v různých podobách útoky na neziskové organizace kritické vůči vládě, financované ze zahraničí a zabývající se tématem migrace. 2. Legislativa „Stop Soros“ kriminalizuje zcela legitimní aktivity neziskových organizací. 3. Třebaže doposud nedošlo na základě této legislativy k uložení sankcí, uzavření organizací či k uložení trestu odnětí svobody, lze pozorovat dopady zákonů na neziskové organizace. Autorka uvádí, že při psaní práce vycházela ze dvou zdrojů – primárních ve formě rozhovorů, přijatých zákonů, dat statistického úřadu a projevů Viktora Orbána, a ze sekundární literatury.  
První kapitola stručně popisuje formování právního rámce pro fungování neziskových organizací od roku 1987 do roku 2010. Odstavec zmiňující společenskou situaci v Maďarsku před rokem 1989 obsahuje velmi zjednodušující a navíc chybná tvrzení („V období před změnou režimu v roce 1989 svobodná občanská společnost prakticky neexistovala.“) V následujících čtyřech odstavcích je pak osvětlen způsob financování neziskových organizací od roku 1990 do druhého vítězství strany Fidesz v parlamentních volbách v roce 2010. Druhá kapitola v první části cílí na popis kampaně Orbánovy vlády proti neziskovým organizacím financovaným ze zahraničí, její druhá část pak na celostátní protiimigrační kampaň, využívanou vládou k útokům na občanská sdružení, a na další zákony, upravující fungování neziskových organizací, především zákon o transparentnosti organizací financovaných ze zahraničí. Poslední třetí kapitola objasňuje detailně změny některých zákonů v souvislosti s opatřeními proti ilegálnímu přistěhovalectví a podpoře imigrace, tzv. legislativní balíček „Stop Soros“. Závěrečná část této kapitoly pak popisuje dopady této legislativy na neziskový sektor a připomíná i některé důvody kritiky přijetí těchto zákonů ze zahraničí.
  
3. **FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):  
Práce je po formální i jazykové stránce bezchybná, ocenit je třeba i úctyhodný seznam literatury.
  
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):  
Cíl práce, který si autorka v úvodu vytyčila, bezpochyby splnila a zodpověděla i dvě výzkumné otázky, které si položila. Jsem jen trochu na pochybách, zda její práce prokázala platnost nadhrozených tezí. K nim mě svádí i jedna ze závěrečných vět práce: „Doposud ale nelze pozorovat administrativní a právní účinky legislativy jako uložení sankcí, uzavření organizací či potrestání odnětím svobody i přes to, že neziskové organizace ve svých aktivitách dále pokračují.“ Na závěr pak jeden osobní názor – velké množství téměř výhradně

zahraničních zdrojů může svádět k jednostrannosti a zaujatosti. Nicméně navzdory tomu je třeba pozitivně ohodnotit, jak se autorka se složitým tématem vypořádala.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(A-F):

Doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka: A

Datum: 27. 5. 2021

Podpis: Eva Irmanová

---

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.