

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Jehličková

Název práce: Komunistická strana Československa, Komunistická strana Španělska, propaganda, Rudé právo, španělská občanská válka

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Daniela Kolenovská

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce analyzuje španělskou politiku KSČ v kontextu jejího předválečného vývoje s cílem vysvětlit, jaké důvody stály za podporou československých komunistů španělským republikánům a jak tuto svou strategii využívali českoslovenští komunisté ke konsolidaci svých komunikačních nástrojů vůči československé veřejnosti.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Práce se opírá o odborné zdroje české provenience, přičemž bohužel přehlíží pro kontext vývoje KSČ podstatné svazky edice Bolševismus, komunismus a radikální socialismus (a další počiny především J. Kociána st.). Španělskou politiku KSČ text nenahlíží ze španělského, a dokonce ani z ruského odborného prostředí (ačkoliv Kominternu uvádí jako zásadního vlivového aktéra). Směřuje tak poněkud nevědomě k popisu tvorby domácí komunikační strategie KSČ a k ověření jejích dopadů.

Komunikační strategii KSČ přitom autorka chápe výlučně jako propagandu nebo propagandistickou kampaň (tj. nepřipouští vážnost filozofických nebo ideologických diskusí – např. interbrigadisty žitého zásadního střetu s absolutním zlem – nebezpečím fašismu). Aby tento svůj názor autorka podpořila, upozorňuje na obrazový doprovod článků Rudého práva a dále na skladbu a sdělení komunistických plakátů. Přehlíží nekomunistické projevy solidarity československé veřejnosti s bojujícím Španělskem – například veřejné sbírky na podporu hladovějících, sirotků atd. To by bylo na omezeném prostoru bakalářské práce akceptovatelné zúžení výzkumného pole, pokud by následně stranou zájmu autorky nezůstala analýza dopadů komunisty na španělském tématu ověřené komunikační strategie nebo postižení signálů jejího dalšího využití.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

Po formální stránce text odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci – s jedinou výhradou: spokojuje se jen s chabým metodologickým ukotvením a nevysvětluje dostatečně omezení spektra odborných zdrojů, které bere v potaz.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE**

Slibně konstruovaná teze práce nebyla podložena přesvědčivou strukturou kapitol ani dostatečným množstvím argumentů, aby umožnila kvalitní závěr.

K slabým stránkám textu patří, že nevysvětluje, co přesně pokládá za propagandu, a proč nesleduje i další projevy komunikace španělských kroků KSČ. Text ve své druhé polovině ztrácí jistotu a nevyužívá svůj potenciál.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Jak se československá asistence republikánskému Španělsku zapsala do dnešní španělské historiografie?

Jaká byla španělská strategie SSSR?

Byla ideologizace pozadí španělské občanské války KSČ jen taktickou záležitostí, nebo skutečně šlo o zásadní střet dvou světových názorů?

**6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením C.

Datum:  
6.6. 2021

Podpis:  
Daniela Kolenovská

