

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Jehličková

Název práce: Komunistická strana Československa a španělská občanská válka 1936-1938

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):

Rudolf Kučera

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce sleduje roli španělské občanské války na vnitřní vývoj i vnější vystupování KSČ na sklonku 30. let. Věnuje se jak obecnému prolnutí španělské války do vývoje strany, tak zejména formám zobrazování španělského konfliktu v komunistickém prostředí a jeho využití pro mobilizaci domácích voličů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky strukturována od obecného představení základního rámce až po analýzu konkrétního pramenného materiálu. Autorka pracuje se základní, česky psanou literaturou, jakož i s vybranými tituly španělské provenience. Obzvláště je třeba ocenit, že autorka i přes komplikované podmínky vzniklé aktuální pandemickou situací nerezignovala na použití primárních pramenů v podobě ústředního komunistického listu Rudé Právo a archivního materiálu uloženého v Národním archivu. Nepokusila se přitom pouze o analýzu textovou, ale i o analýzu obrazového materiálu, který je v práci produktivně využit nejen jako pouhá ilustrace. Práce si udržuje analytický ráz a to i přes extenzivní využití starší, ideologicky výrazně zabarvené literatury. Její závěry ohledně základních prvků komunistické propagandy ve vztahu ke španělské občanské válce jsou empiricky podloženy a využívají i autorčinu znalost širšího právního prostředí meziválečného Československa (zákaz služby v cizích armádách). I přes zvládnutí základní literatury k tématu chybí některé tituly, které by mohly práci pomoci se lépe umístit do aktuálního stavu poznání (např. práce o kominterně z pera Jeremy Agnewa a Kevina McDermotta dostupná i v češtině).

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální stránce dobře zvládnutá. Citace jsou uvedeny korektně, stejně jako hojné odkazy na sekundární literaturu. Jazyk práce je srozumitelný, byť místy mírně stylisticky neobratný

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Práci hodnotím celkově jako zdařilou a originální (formálně ověřeno v rámci Turnitin). Autorce se podařilo umístit španělskou občanskou válku do kontextu vnitropolitického vývoje Československa, přesvědčivě analyzovat primární prameny v podobě dobového tisku i archivního materiálu a tím i naplnit svůj cíl.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Do jaké míry se v případě využití španělské války propagandou KSČ jednalo o autonomní jednání samotné strany a do jaké míry o cílenou politiku kominterny, která koordinovala postup v tomto ohledu napříč evropskými státy?
- 2) Přibližte blíže styky obou komunistických stran (Španělska a Československa) před vypuknutím konfliktu. Hrála KSČ pro své španělské protějšky nějakou výraznější úlohu ve srovnání s ostatními evropskými komunistickými stranami?

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A-F):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku B.

Datum:

Podpis:

Pozn.: Hodnocení pište k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo přiložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.