

Michaela Brázdilová

## **Cesta k lidem – využití metody zážitkové pedagogiky pro integrovanou skupinu**

Autorka se ve své práci zabývá využitím zážitkové pedagogiky pro integrovanou skupinu. Teoretická část se věnuje problematice integrace postižených lidí a teoretickým základům zážitkové pedagogiky. Praktická část obsahuje popis a hodnocení čtyřdenního zážitkového kurzu pro skupinu 20 osob, v níž bylo 5 účastníků zrakově postižených a jeden na invalidním vozíku.

Teoretická část je rozčleněna na tři kapitoly. První kapitola se věnuje integraci postižených a zdravých lidí. Autorka popisuje a hodnotí asimilační a koadaptační přístup k integraci, dále popisuje čtyři stupně socializačního procesu a rozebírá subjektivní a objektivní determinanty života člověka s postižením. Závěr kapitoly obsahuje stručné rozlišení kategoriálního a nekategoriálního přístupu a jiné členění na přístup kompenzatorní a transcendentní. Zážitkové kurzy se podle autorky vyznačují koadaptačním, nekategoriálním a transcendentním přístupem.

Ve druhé kapitole se autorka zabývá zážitkovou pedagogikou. První podkapitola vymezuje pojem zážitková pedagogika, ve druhé podkapitole autorka stručně charakterizuje některé organizace v ČR, které se zabývají zážitkovou pedagogikou, třetí podkapitola se věnuje dramaturgii a čtvrtá zpětné vazbě a review.

Třetí kapitola teoretické části je věnována integrovaným zážitkovým kurzům, jejich specifikám a rizikům. Kapitola obsahuje rozsáhlou citaci zásad pro spolužití se zdravotně postiženými lidmi vypracovaných Pavlou Francovou. Další její částí je přehled historie integrovaných zážitkových kurzů.

Teoretická část práce má průměrnou úroveň. Není zcela jasné, podle jakého klíče autorka vybírala jednotlivá témata, některé informace by bylo vhodnější zařadit do přílohy (např. historie zážitkové pedagogiky a kurzů, zásady pro spolužití s postiženými lidmi). Členění podkapitol je místy nelogické a nedostatečně přehledné. Ve druhé kapitole mám dílčí výhrady k terminologii: termín „zpětná vazba“ se v práci objevuje ve dvou významech – jednak jako reflexe zážitku, která je součástí učení účastníků (v teoretické části), jednak jako hodnocení kvality programů určené pro organizátory (v praktické části). Dramaturgie akce je popsána nejasně a nedostatečně podrobně.

V úvodu k praktické části práce autorka stručně charakterizuje kurz (délka, počet lidí), dále se zabývá cíli kurzu a jeho dramaturgií. Další podkapitola podrobně popisuje jednotlivé hry a aktivity na kurzu; u každé je uveden popis, cíle a stručné hodnocení. Poslední dvě podkapitoly obsahují zpětnou vazbu účastníků, celkové hodnocení kurzu a zhodnocení splnění jeho cílů.

Velmi dobře jsou popsány jednotlivé aktivity kurzu, za cenné považuji uvedení jejich cílů a hodnocení. Na druhou stranu v popisu akce chybí některé důležité informace, které kurz a jeho působení výrazně ovlivňují (např. věk účastníků, počet a kvalifikace instruktorů, zázemí, počasí, denní režim).

Autorka se správně snažila hodnotit výsledky kurzu na základě jeho cílů. Za nedostatečné považuji podklady pro zpětnou vazbu a jejich zpracování – k hodnocení splnění cílů je třeba, aby (aspoň některé) byly měřitelné, dotazník by měl obsahovat více otázek, které se zabývají hodnocením splnění cílů kurzu, apod. Vazba cílů a programů, kterou uvádí hodnocení na straně 58 – 60, je správná, měla by však být doplněna podrobnějším rozbořením, zda program daný cíl opravdu splnil.

### **Otázky:**

- 1) Jak využijete poznatky a zkušenosti z této práce ve vaší další praxi?
- 2) V čem může být vaše práce přínosná pro člověka, který má zájem pracovat (např. jako pomocník nebo instruktor) na podobném integrovaném kurzu?

### **Celkové hodnocení:**

Práce splňuje požadavky kladené na odbornou bakalářskou práci. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a využít odborných teoretických poznatků v praktické části.

Praktická část obsahuje metodické chyby (zejména nedostatečně zpracovaná zpětná vazba a hodnocení kurzu). Práce neobsahuje hypotézy, které by autorka svým pozorováním či zkoumáním potvrdila nebo vyvrátila (určitý náznak je v konstatování, že zážitkové kurzy se vyznačují koadaptačním, nekategoriálním a transcendentním přístupem – diskuze a rozbor problému jsou zde však jen naznačeny).

Po formální stránce je úroveň práce vyhovující, seznam literatury obsahuje 20 titulů, je zpracován formálně správně. Za nedostatek považuji poměrně značné množství překlepů.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji hodnocení práce **uspokojivě – D**

V Praze 24. 8. 2007

Vít Růžička