

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Ondrák, Vít Bc.

Studijní program: Elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: Palimpsest a intertextualita v antropologicko-etnologické analýze městského prostoru

Jméno posuzovatele/ky: Marcelli, Miroslav

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Z formálních, gramatických a stylistických hledísk je práce napísaná na veľmi dobre úrovni. Len zriedkavo sa objavujú výrazy, ktoré by si zaslúžili obsahovú, gramatickú, prekladateľskú alebo stylistickú úpravu (napr. s. 12: „rumunská studentka Julia Kristeva“; s. 38: „plan“). Autor náležite uvádza svoje zdroje, jeho citovanie zodpovedá normám. Práca má všetky predpísané časti.

B) Struktura práce

Jasné formulovanie problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepcie a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práca systematicky postupuje k naplneniu jasne vymedzeného cieľa. Celková koncepcia práce je prehľadná a vychádza z premyslenej štruktúracie problematiky. Jednotlivé časti práce na seba navzájom nadväzujú. Zvlášť oceňujem, že autor sa k jednotlivým teoretikom a ich koncepciam (Augé, Lynch, a i.) v priebehu výkladu vracia a špecifikuje ich prínos ku skúmaniu zvoleného urbánneho priestoru.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Autor jasne a prehľadne identifikoval základné pojmy, v texte prináša ich vymedzenie a upozorňuje na možnosti aplikácie pri skúmaní urbánnych celkov. Treba oceniť sústavné úsilie o uplatnenie pojmov a metodologických prístupov, ktoré sa v semiotických štúdiách pôvodne spájali s lingvistikou a teóriou literatúry, na urbánne prostredie. Na niektorých miestach (s. 5) je však lingvistický prístup predstavený trochu zjednodušene.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhopvat řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práca presvedča o autorovej schopnosti samostatne a tvorivo pristupovať k problematike. Najmä praktická časť práce, kde pristúpil k uplatneniu zvoleného pojmového aparátu na jednu mestskú štvrť, je spracovaná tvorivo a originálne.

E) Význam práce

Formulovaní jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práca tematicky vstupuje do poľa študovaného odboru. Závěry, ku ktorým autor dospieva, sú teoreticky fundované. Prínos práce vidím predovšetkým v uplatnení semiotického pojmového a metodologického inštrumentária na špecifické urbánne prostredie.

Otázky na obhajobu:

Ako sa palimpsestové vrstvy zračia v oficiálnych a neoficiálnych označeniach miest?

--

Součet bodů (0-50 bodů): 45

Celkové hodnocení (známka)*: výborně

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 12. 6. 2021

.....
podpis