

POSUDEK

Oponenta na bakalářskou práci

Jméno a příjmení studenta: Kateřina Herinková
Téma bakalářské práce: Canisterapie – systém vztahů
Oponent práce: PhDr. Dagmar Moravcová

Autorka práce si vybrala aktuální, v odborných kruzích diskutované téma, postihující problém přínosu canisterapie – terapeutické metody využívající ke svému působení vztahu psa a klienta - na léčbu a jeho oprávněné zařazení mezi ostatní standardní terapeutické metody.

Práce kromě teoretických východisek problému seznamuje čtenáře i s praktickým využitím působení canisterapie prostřednictvím deseti zápisů v canisterapeutických denících.

Ve 4 kapitolách Teoretické části důkladně popisuje současný stav canisterapie v ČR, vymezuje rozdíly mezi jednotlivými metodami a formami canisterapie včetně zařazení canisterapie v systému ucelené rehabilitace. Autorka se také podrobně zabývá vztahy, které se mezi účastníky procesu využití canisterapie vytvářejí a jejich přínosem v procesu terapie. Ve výčtu oblastí rehabilitace, které využívají canisterapii, je zastoupeno celé spektrum problematiky rehabilitace počínající podporou v oblasti sociální intervence adaptace, emoční stability, psychické pohody, tak rehabilitace tělesné i smyslové. Zmiňuje aktivizační prvky působení vztahu klient – pes v procesu rehabilitace všeobecně.

V praktické části autorka seznamuje čtenáře se způsobem realizace konkrétních hodin canisterapie u deseti klientů. Prostředníkem sdělení autorčiných vlastních poznatků z procesu canisterapie slouží deník, jež tvoří autorčiny poznámky vytvořené v průběhu hodin canisterapie. V útržkovitých poznámkách jsou zaznamenány informace ohledně věku klienta, problému, pro který byl do průběhu canisterapie zařazen i postřehy z jednotlivých setkání, které působí na čtenáře často nesrozumitelně. Zhodnocení jednotlivých částí deníku čtenáři přiblíží problém a způsob jeho řešení. Autorka se však u jednotlivých sděleních deníku nedrží jednotné osnovy, v Individuálním vzdělávacím plánu je sice vytyčen srozumitelný cíl canisterapie u konkrétních klientů, nejsou však zmíněny prostředky, kterými chce autorka textu cíle dosáhnout. Zápis tak působí chaoticky (str. 57 – 77).

Ke zjištění efektivity canisterapie u jednotlivých klientů autorka využívá pouze subjektivních poznámek, které navíc při nedodrženém schématu nelze generalizovat, což sama autorka v práci zmiňuje.

Doporučovala bych pro zjištění efektivity působení vztahů vznikajících při canisterapii využít například empirickou metodu Videotréning interakcí. PV procesu rehabilitace – je-li prováděna důsledně je velmi obtížné pořizovat psané záznamy, mohou důležité reakce klienta pozornosti uniknout. Naopak, sepisuje-li terapeut poznámky ex post, mnohé důležité vazby, třeba i klíčové, mohou při vlastní terapii terapeutovi uniknout. Ke zjištění efektivity přínosu mohl sloužit i dotazník rodičů a řízený rozhovor klienty.

Nicméně samotný fakt, že se autorka aktivně procesu canisterapie účastnila jí jistě pomohl v posunu k prohloubení své odbornosti v této terapeutické metodě a její reflexe mohou být jejím následníkům vhodnou motivací. V kapitole Shrnutí autorka odpovídá na otázky, kladené v úvodu Praktické části. V textu postrádám závěr a přínos textu pro čtenáře.

Práce má přiměřený rozsah 84 stran a 10 stran příloh. V příloze čtenář najde Etický kodex canisterapeuta a dokumenty postihující absolvování školení autorky a jejího psa k poskytování canisterapie.itaci

Text doplňuje Seznam literatury se 30 prameny a 5 internetovými odkazy. Následuje Seznam příloh. Citované pasáže vyznačuje autorka v odkazech pod čarou.

Úprava textu vyhovuje požadavkům, kladeným na bakalářskou práci. Text čtenáře zaujme i přes četné stylistické neobratnosti svým komplexním přístupem k uvedené problematice.

Po stránce formální, jazykové i úpravy předložená práce vyhovuje požadavkům, kladeným na bakalářskou práci.

Cíl práce byl splněn, doporučuji práci k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1. Z textu jsem nezjistila, pro jaké období souží individuální vzdělávací plán klienta zmiňovaný v úvodech zápisů z deníků, a po jaké době dochází k analýze stavu a přehodnocení cílů.
2. Setkala jste se v průběhu poskytování canisterapie se situací, kdy musel být klient z tohoto typu terapie odvolán?

4.září 2007


Podpis oponenta práce