

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Kucserová Frederika

Název práce: Konvergence médií, služby SVOD a jejich využití

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Kruml Milan

Pracoviště: Česká televize

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka dospěla v průběhu jejího řešení po konzultaci s vedoucím práce k závěru, že si původně stanovila příliš ambiciózní a rozsáhlý cíl, k jehož naplnění by jednak potřebovala více času, ale také nepoměrně více prostoru, což by práci neúměrně rozšířilo. Doporučil jsem řešitelce vypustit celou oblast, zabývající se historií konzumace mediálních zábavných obsahů za posledních čtyřicet let, mimo jiné i proto, že se tomuto tématu věnovali již jiní studenti. Zaměření především na konvergenci médií a SVOD služby si pak logicky vyžádalo i změnu názvu práce a také úpravy seznamu použité literatury.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	B
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	A
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	A
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Domnívám se, že autorka dobře splnila požadavky kladené na řešitele bakalářské diplomové práce. Nemám výtek ani k pochopení zpracované literatury a schopnosti ji zpracovat, myslím, že zejména v teoretické části práce je to zjevné, v praktické části dle mého prokázala zvládnutí zvolené techniky - zpracování dotazníkového šetření a analýzu jeho výsledků a nemám ani žádné kritické poznámky k podloženosti závěrů k nimž dospěla. Jediné, co bych práci vytkl, se netýká autorky ani jejích závěrů, ale skutečnosti, že rychlé změny v této oblasti, včetně příchodu nových subjektů, nabízejících SVOD služby, z ní v podstatě činí pouze zachycení současného stavu aniž bychom si mohli být jisti, že se například popsán způsob přístupu uživatelů ke konzumaci obsahů v nejbližší době nezmění.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte písmeno na škále A – B – C – D – E – F (A=nejlepší, F= nevyhovující)

		Hodnocení písmenem
3.1	Struktura práce	A

3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	A
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotíte písmenem F. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	A
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte písmenem F)	B
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	A

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

S výslednou podobou práce jsem spokojen, prospělo jí i to, že autorka zařadila grafy a tabulky přímo do textu na místa, kde pracuje s jejich obsahem, a nikoli do přílohy práce, poznámkový aparát a odkazy mi připadají funkční a přiměřené, drobnou výtku bych měl k některým zbytečným chybám - někde překlepům, jinde porušením pravopisné normy.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Domnívám se, že autorka vytvořila kvalitní bakalářskou práci a zpracovala adekvátním způsobem téma, které je původní a vhodně poukazuje na stávající proměny audiovizuálního trhu i trendy, které jej ovlivňují. Za silnou stránku považuji její praktickou část, zejména pak práci se získanými daty, za slabší portréty jednotlivých služeb, zejména proto, že se celý segment SVOD stále proměňuje. Práci celkově hodnotím jako výbornou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	nemám otázek
5.2	

6. ANTIPLAGIÁTORSKÁ KONTROLA TEXTU

Seznámil jsem se s výsledky antiplagiátorské kontroly URKUND.

Komentář pro případnou shodu nad 5%:

6.1	Shoda dosahuje 13 procent - prověřil jsem shodná místa, označená v textu systémem a ukázalo se, že jde především o informace o titulech použité literatury a o použitých citačních zdrojích.
-----	--

6. NAVRHOVANÉ CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

- A** výborně
B velmi dobře (nadprůměrný výkon, avšak s určitými chybami)
C dobře (celkově dobrý výkon s řadou výrazných chyb)
D uspokojivě (přijatelný výkon, ale se značnými nedostatky)
E dostatečně (výkon splňuje minimální požadavky)
F nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 3.6.2021

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!