FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

# Zápis o části bakalářské státní zkoušky
# Záznam o průběhu obhajoby

Akademický rok: 2020/2021

| | |
|---|---|
| **Jméno a příjmení studenta:** | Hana Tomková |
| **Rok narození:** | 1999 |
| **Identifikační číslo studenta:** | 93975434 |
| **Typ studijního programu:** | bakalářský |
| **Studijní program:** | Sociologie |
| **Studijní obor:** | Sociologie a sociální antropologie |
| **Identifikační čísla studia:** | 581830 |
| **Název práce:** | Změna života po příchodu dítěte |
| **Pracoviště práce:** | Katedra sociologie (23-KS) |
| **Jazyk práce:** | čeština |
| **Jazyk obhajoby:** | čeština |
| **Vedoucí:** | Mgr. Romana Marková Volejníčková, Ph.D. |
| **Oponent(i):** | Mgr. Ivan Cuker |
| **Datum obhajoby:** | 15.06.2021 **Místo obhajoby:** Praha |
| **Průběh obhajoby:** | Obhajoba proběhla standardním způsobem.<br>Studentka představila svou bakalářskou práci a zodpověděla otázky vedoucí práce, oponenta a přítomné komise.<br><br>Otázky vedoucí práce:<br>Byl původní záměr studentky vybrat rodiny, které se některým aspektem vymykaly obecné představě rodiny? A jak se jejich jinakost promítla do toho, jak tyto rodiny vnímaly změny, které nastaly po příchodu dítěte (tj. vnímají určité konflikty více intenzivněji nebo naopak některé události tzv. nechávají být, neřeší je)?<br>V čem analýza odhalila největší disproporce ve výpovědích mužů a žen? A byly nějaké oblasti, které muži a ženy hodnotili jinak (tj. že pro jednoho byla určitá změna intenzivnější než pro jiného, ale ten druhý to tak nevnímal)?<br>Může studentka ještě více vyjasnit, jaký vliv měl fakt, že ji některé rodiny znaly? V čem bylo vedení rozhovorů s těmito rodinami jiné? Byla témata, které pro ně byla náročnější na diskuzi a pokud ano, tak jaká?<br><br>Otázky oponenta:<br>V části „Empirická zjištění“ interpretujete citovaný text Možného a Mareše konstatováním, „že péče o dítě je biologicky, tedy přirozeně zakořeněna v instinktivních povinnostech žen“ (str. 26). Považujete sama tradiční vnímání péče o dítě jako ženské činnosti za fakt, který je biologicky determinován, nebo za sociální produkt vycházející např. ze socializačních procesů?<br><br>Otázky komise: |

Který z výsledku výzkumu vás překvapil?
Měla jste možnost mluvit s nějakou rodinou, kde muž nastoupil na rodičovskou dovolenou? Případně seznámila jste se s nějakými studiemi zahrnující muže na rodičovské dovolené?
Kromě krizí, co ty rodiny vnímaly jako intimní?

Při rozhodování o výsledku obhajoby přihlédla komise k rozsahu přínosu práce pro sociologické vědění, především ve srovnání s jinými bakalářskými pracemi a jejich výsledným hodnocením.

| | | |
|---|---|---|
| **Výsledek obhajoby:** | velmi dobře (C) | |
| **Předseda komise:** | doc. Milan Tuček, prom. mat., CSc. (přítomen) | ..... |
| **Členové komise:** | Mgr. Jiří Remr, Ph.D. (přítomen) | ..... |
| | Mgr. Barbora Spalová, Ph.D. (přítomen) | ..... |