

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno autor-a/ky: **Gabriela Bečičková, DiS**

Název AP: **Využití mediace v sociální práci s rodinou v konfliktu**

Jméno oponenta: Mgr. Kateřina Schmidová

*Studentka předkládá práci, která se zaměřuje na téma mediace v rodinných konfliktech. Teoretická část práce nás seznamuje s jejími obecnými principy, popisuje specifika rodinné mediace. V praktické části studentka představuje kazuistiky čtyř rodin, u kterých použila mediační techniky v rámci své práce na oddělení sociálně právní ochrany dětí nebo u kterých proběhla mediace přímo v mediačním centru Olomouc (P-centrum).*

*Velmi oceňuji výběr tématu, které je v současné době aktuální, stále více organizací mediaci při práci s rodičovským konfliktem využívají či ji doporučují. Vybrané téma je relevantní sociální práci, byť by si tato problematika zasloužila hlubší propracování. V úvodu práce nám studentka představuje rodinnou mediaci, avšak v této části postrádám definování cíle práce. Formulace „práce je konkrétně zaměřena na roli mediace v rodinných konfliktech“ je z mého pohledu velmi široká. Není úplně jasné, co chce studentka prací sdělit a na jakou otázku si chce ve své práci odpovědět.*

*Teoretická část práce je sepsaná velmi přehledně, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Téma je uchopeno velmi pěkně, v úvodu je možná věnován zbytečně velký prostor definici sociální práce a sociálního pracovníka. Obecné principy mediace jsou sepsány přehledně, studentka rozlišuje rozdíly mezi mediačním a soudním procesem. Při uvádění % dat je vhodnější přímo odkázat na výzkumnou zprávu. Velmi kvalitně jsou popsány specifika rodinné mediace.*

*V empirické části práce se opět nesetkáváme s relevantně popsaným cílem bakalářské práce, („účelem kazuistik je poskytnout vhled? do rodinné problematiky a dokreslit možnosti využití technik“). Co by mělo být výstupem „vhledu“ do rodinné problematiky? Co je cílem představení kazuistik? K jakým výstupům studentka chtěla dojít/došla? V úvodu studentka definuje pojem kazuistika a stručně popisuje vybrané rodiny. Oceňuji přehledné sepsání kazuistiky s ohledem na použité metody mediace, avšak empirická část práce neobsahuje výstupy vztahující se k mediaci, kritické zhodnocení, reflexi vlastní zkušenosti či výstupů kazuistik v souvislosti s teoretickými principy. Neshrnuje ani metody a jejich využitelnost v mediaci, jak se studentka zmínila v úvodu (cíl práce?).*

### **Závěrečné shrnutí:**

*Studentka si vybrala aktuální téma, avšak jen zčásti prokázala schopnost samostatně aplikovat teoretické poznatky na praktickém příkladě. Teoretická část a zpracování kazuistiky jsou přehledně zpracované, avšak výstupy práce odpovídají slabému cíli.*

**Navrhované hodnocení: C**

### **Konkrétní otázky k obhajobě:**

1. Zkuste shrnout výstupy své práce, k čemu jste v ní došla?

- 2. Jaká pozitiva a limity spatřujete při využití rodinné mediace? Zkuste popsat participaci dítěte na mediaci. V čem vidíte úskalí a v čem možnou výhodu? Která témata jsou pro mediaci nevhodná/riziková?*

