

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jakub Matuška

Vedoucí práce: MUDr. Tomáš Hlad'o

Název práce: Stav v dutině ústní u pacientů závislých na pervitinu

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Tomáš Hlad'o, 3LF UK Praha, Tomas.Hlado@email.cz

oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

*Drogová problematika je ve světě a v ČR aktuální. Autor práce, jak sám uvádí, se velmi často setkává s lidmi intoxikovanými různými látkami. Práce je originální. Je dobrým přehledem užívání a výroby návykových látek. Práce jistě najde uplatnění i v adiktologii*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

*Práce je zpracována samostatně s přehledem převážně domácí i zahraniční literatury. Autor pro práci a získání dat pro dotazníkové šetření zvolil „rizikovou“ skupinu pacientů a respondentů. To se však negativně odrazilo ve výsledku odborné, stomatologické části práce.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

1

*Práce je postavena na třech nekompletně zpracovaných kazuistikách. Chybí obrazová a RTG dokumentace. (Autor v textu obtíže při práci s těmito pacienty zmiňuje.) Odpovědi získané z dotazníků jsou dobře zpracovány a komentovány.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

1

*V práci chybí obrazová dokumentace. Použitá je velmi málo kvalitní. U části grafů chybí číselná a procentuální hodnota. Grafickou úpravu práce lze tolerovat.*

Body  
celkem

8

Práce je zajímavá, lze z ní vytušit „osobní, čistě akademický zájem autora o návykové látky“. Při volbě tématu bakalářské práce je nutné mít na zřeteli i to, jakým způsobem lze získat potřebné podklady a obrazovou dokumentaci pro zvolené téma. V textu autor zmiňuje obtížnou spolupráci jedinců zařazených do jeho studie. Pro naplnění názvu práce, s ohledem na minimální dokumentaci, by bylo vhodné zajistit více vyšetřených jedinců. Od prosince 2020 do února 2021 však byly vytvořeny tři nedokonalé kazuistiky.

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Domníváte se, že implantáty jsou vhodnou metodou léčby u pacientů závislých na drogách (pervitinu)?

Jaká zubní onemocnění máte na mysli u uživatelů pervitinu?

**Hodnocení celkem:**

**Doporučuji k obhajobě**

**Návrh klasifikace práce:**

**Dobře**

**Datum:**

31.5.2021

**Podpis:**

Tomáš Hladě

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**  
*BODY* *KLASIFIKACE*

**Poznámka**

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>